

الدَّيْلُ الْقَوِيُّ

عَلَى

تَرْكِ الْقِبْلَةِ الْمُقْتَدَى



مَدِينَةُ

مَدِينَةُ مَكِّيَّةٍ مَوْلَانَا أَحْمَدُ عَلِيُّ مَدِينَةُ سَهَابُ

مَدِينَةُ مَكِّيَّةٍ مَوْلَانَا أَحْمَدُ عَلِيُّ مَدِينَةُ سَهَابُ

مَدِينَةُ

مَدِينَةُ مَكِّيَّةٍ مَوْلَانَا أَحْمَدُ عَلِيُّ مَدِينَةُ سَهَابُ

مَدِينَةُ

مَدِينَةُ مَكِّيَّةٍ مَوْلَانَا أَحْمَدُ عَلِيُّ مَدِينَةُ سَهَابُ

مَدِينَةُ مَكِّيَّةٍ مَوْلَانَا أَحْمَدُ عَلِيُّ مَدِينَةُ سَهَابُ

الدلیل القوی على ترك القراءة للمقتدى

تالیف

محدث جلیل حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری
[محشی صحیح بخاری و ترمذی و مشکوٰۃ وغیرہ]

مرتبہ
نور الحسن راشد کاندھلوی

ناشر

مکتبۃ نور

مولویان، کاندھلہ، ضلع شاملی۔ یوپی۔ انڈیا

[سلسلہ مطبوعات حضرت مفتی الہی بخش اکیڈمی، کاندھلہ]

الدلیل القوی علی ترک القراءۃ للمقتدی	تالیف لطیف:
نور الحسن راشد کاندھلوی	مرتبہ:
[۸۰] اس	کل صفحات:
مفتی الہی بخش اکیڈمی کاندھلہ	طابع:
ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ	طباعت:
شہاب الدین ہستوی 09027397611	کمپوزنگ:
مفتی الہی بخش اکیڈمی کاندھلہ	
	مطبع:
گیارہ سو [۱۱۰۰]	تعداد:
	قیمت:

MAKTABA-E-NOOR

Moulviyan, Kandhla, Distt. Shamli (U.P)

India.247775 Mb:09358667219

مفہمین و مندرجات

نمبر شمار	عناوین	صفحہ
۱	فہرست کتب	۳
۲	زیر نظر تالیف اس کے محرکات اور اس کی فارسی، اردو اشاعت	۵
●	الدلیل القوی علی ترک القراءة للمقتدی	
۱	سوال: حدیث عبادہ سے متعلق، جواب: سائل کو اصطلاح اہل حدیث کی اطلاع کم ہے	۲
۲	فائدہ جدیدہ: کہ صحت وضعف کا حکم قبیلہ اجتہاد سے ہے	۴
۳	سوال: وجوب مطلق قرأت کا حکم، امام و مقتدی پر آیت سے ثابت ہوتا ہے۔ جواب: من کان لہ امام فقراء الامام لہ قراءۃ	۱۴
۴	سوال: لا صلوة لمن لم یقرأ بها۔ جواب: آیت مذکورہ میں دو قسمیں ہیں	۱۵
۵	سوال: لا صلوة الا بفتح الکتاب۔ جواب: اس کا مشہور ہونا غیر مسلم ہے	۱۶

۶	سوال: من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا الخ. جواب: واذا قرأ القرآن	۳۸، ۳۷
۷	فائدہ: معنی حدیث ابو ہریرہ کے بھی موافق	۴۲
۸	سوال: سقوط قرأت کا مقتدی ہے	۵۲
۹	بطلان اس کا متعدد وجوہ سے ہے	۵۲
۱۰	وجہ اول	۵۲
۱۱	وجہ ثانی	۵۲
۱۲	وجہ سوم	۵۷
۱۳	وجہ چہارم، پنجم	۶۰
۱۴	سوال: واذا قرأ القرآن کا ظاہری مطلب	۶۱
۱۵	جواب: قول چند وجوہ سے مرفوع	۶۲
۱۶	وجہ اول: حکم خدا پاک کو اپنی رائے سے	۶۲
۱۷	وجہ دوم: اگرچہ بعض آثار سے ثبوت	۶۳
۱۸	حکایت: شان امام اعظم سے متعلق	۷۰
۱۹	امام اعظمؒ کی فراست سے متعلق	۷۱

زیر نظر تالیف اس کے محرکات

اور اس کی فارسی، اردو اشاعت

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

محدث جلیل، عالم کبیر، حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری ولادت ۱۲۲۵ھ، وفات ۱۲۹۸ھ برصغیر ہند و پاکستان کی تاریخ میں متعدد حیثیتوں سے منفرد تھے۔ حضرت مولانا نے، حدیث شریف کے بنیادی اہم ترین کتابوں کے، متون کی تصحیح، حاشیہ نویسی اور اعلیٰ درجہ کی شایان شان طباعت کی جو متواتر مسلسل خدمت انجام دی ہے، اس میں حضرت مولانا، بلاشبہ فرخبرید اور بے مثال تھے۔

حضرت مولانا کی مرتبہ کتابوں اور ان کے حاشیوں سے، برصغیر ہند کے علاوہ اور ملکوں کے تعلیمی، تصنیفی اداروں میں ہمیشہ استفادہ کیا جاتا ہے، اور بظاہر صدیوں تک یہ روایت اور فیضان اسی طرح جاری رہے گا۔

لیکن ان بڑی خدمات، علمی کاموں کی ہمہ وقت مشغولی درس و تعلیم کی بے پناہ مصروفیات کے باوجود، حضرت مولانا اور دینی اصلاحی خدمات سے بے توجہ نہیں رہے۔ ضروری دینی اصلاحی موضوعات پر تحریرات و فتاویٰ لکھنے کے علاوہ، چند رسائل بھی تحریر کئے، حضرت مولانا کی ایسی ہی تحریرات و مؤلفات میں سے، ایک یادگار تالیف: ”الدلیل القوی علی ترک القراءۃ للمعتدی“ بھی ہے۔

اگرچہ ایسے موضوعات پر، جن کا براہ راست حدیث سے رابطہ ہے، لکھنا اور مناسب رہنمائی فرمانا، خدمت حدیث ہی کا ایک پہلو تھا، مگر حضرت مولانا نے اس پر تحریر و تردید اور اختلاف و مباحثہ کو کبھی پسند نہیں کیا۔ حضرت مولانا احمد علی کے مرتبہ، حدیث کی کتابوں کے حاشیے پڑھنے والے، اچھی طرح جانتے ہیں کہ حضرت مولانا نے ان حاشیوں میں، فقہی اختلافات و دلائل کو، اختلاف رائے تک محدود رکھا ہے، مناقشہ اور مباحثہ کا رنگ دینے سے احتیاط برتی ہے۔ کیونکہ یہ حضرت مولانا کا مزاج ہی نہیں تھا۔ الدلیل القوی کے آغاز پر صراحت فرمائی ہے کہ:

”اس ضعیف کے درمقدمت اختلافیہ، بحث و تنازع را مستحسن نمی پندارد، بار دیگر ہم بجوابش، بطور سابق کنارہ و زدیدہ، دفع الوثیق بایں نصح کردہ ام کہ موطا محمد را، ازین جا براوردہ، پیش سید ضامن علی صاحب نہاد کہ ازین کتاب، چندیں روایات کہ از اخبار و آثار ذکر کردہ است، نقل کردہ باید فرستاد۔ باز مرتبہ سویم، جواب روایات ہمہ رقم شدہ، سید صاحب ممدوح کہ واسطہ اس تحریر فیما بین بودند، بس تاکید و اصرار فرمودند، درین معنی کہ یک بار جواب این امر متوجہ شدہ باید نوشت۔

ہر چند اس امر مرغوب طعم نبود، و نیز فرصت دست نمیدہد، لیکن سبب کمال تاکیدات سید ضامن علی صاحب و نیز مصور این کہ، مولوی محمد شاہ، ہم مرد دین دار هستند، و غرض ازین تحقیق دارند، نہ بحث و جدل! طوعاً و کرہاً! چند کلمات مسلک تحریر کشیدم“۔^۱

تاہم حضرت مولانا نے قرآنہ خلف الامام کے موضوع پر، ممتاز عالم، مولانا محمد بن عبدالقادر لدھیانوی کی درخواست بلکہ مسلسل اصرار پر، ایک تحریر مرتب فرمائی تھی، یہ تحریر فارسی میں تھی، حضرت مولانا نے اس کو: ”الدلیل القوی علی ترک القرآن لمقتدی“ کے نام سے موسوم کر کے، اپنے مطبع احمدی، دہلی سے شعبان ۱۲۷۰ھ [مئی ۱۸۵۳ء] میں شائع کر دیا تھا۔ اس کے سرورق کی عبارت یہ ہے:

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صلی رکعة لم یقرأ فیہا

بأم القرآن فلم یصل الا ان یکون وراء الامام

الحمد لله کہ رسالہ عجیبہ غریبہ موسومہ

بالدلیل القوی علی ترک القراءة للمقتدی

در بیان ترک قرآنہ فاتحہ خلف الامام

بمطبع احمدی واقع دہلی باہتمام ظفر علی

بمہ شعبان ۱۲۷۰ھ من ہجرة النبی صلی اللہ علیہ وسلم طبع گردید

یہ اشاعت صرف چوبیس صفحات پر مشتمل ہے، فی صفحہ انیس سطریں ہیں، نہایت عمدہ کتابت ہے، سفید نفیس کاغذ پر چھپی ہے۔

الدلیل القوی کے فارسی نسخہ کی، ایک صاف اچھی نقل، مدرسہ رحمانیہ مولفیر کے کتب خانہ میں موجود ہے جو راقم کی نظر سے گزری ہے، اس کا صاف فوٹو اسٹیٹ ہمارے

ذخیرے میں ہے۔ یہ نسخہ غالباً حضرت مولانا محمد علی مونگیری کے قلم کی یادگار ہے، مولانا محمد علی مونگیری، حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری کے شاگرد تھے۔

مولانا لدھیانوی نے، الدلیل القوی کے مندرجات کی اہمیت کی وجہ سے، چاہا، کہ اس کا اردو میں ترجمہ بھی شائع ہو۔ حضرت مولانا کو، مولانا لدھیانوی کے علمی مقام اور خدمت حدیث کی وجہ سے اس کی خاطر عزیز تھی، اس لئے فرمائش کو قبول کرتے ہوئے، اس کا اردو میں ترجمہ بھی فرمایا۔

یہ ترجمہ اصل فارسی متن کے عنوان سے شائع ہوا، اردو ترجمہ انچاس صفحات پر مشتمل ہے، فی صفحہ اکیس سطریں آئی ہیں، اس کا قلم فارسی نسخہ کی نسبت کچھ باریک ہے اور ویسا عمدہ اور صاف بھی نہیں ہے، اردو ترجمہ:

”مطبع رحیمی، منشی عصمت اللہ، سرانے نواب علی محمد خاں سے چھپا تھا“

مقام طباعت درن جنہیں، غالباً لدھیانہ کا چھپا ہوا ہے، ۸۷۹ھ [۹ جولائی ۱۸۷۸ء] کو، اس کی طباعت مکمل ہوئی تھی۔

الدلیل القوی کی اردو طباعت کے آخر میں، الدلیل القوی کی تالیف اور اردو ترجمہ کے محرک و ناشر، مولانا محمد بن عبدالقادر لدھیانوی کی ایک مختصر تالیف: ”رسالہ فی منع شرب الدخان“ چھپا ہے، جو فارسی میں ہے اور صرف چھ صفحات پر مشتمل ہے۔ الدلیل القوی کے اردو متن کے سرورق کی عبارت اس طرح ہے:

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

(۱) مولانا محمد بن عبدالقادر لدھیانوی، حدیث کا ذوق رکھتے تھے، حضرت مولانا احمد علی سے تلمذ تھا، مولانا محمد کا متن صحیح کر کے اور اس پر حاشیہ لکھ کر شائع کیا تھا اور بھی متعدد خدمات ہیں علی کاموں میں حضرت مولانا احمد علی کے معین تھے۔

للہ الحمد والمنة کہ سعی مالا کلام مولوی محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر
صاحب مرحوم لودیانوی، ترجمہ

الدلیل القوی علی ترک القراءة للمقتدی

کہ از تصنیفات و افادات، برآس العلماء العالمین و رئیس الفقہاء و المحمّدین، مولانا الحاج
الحافظ مولوی احمد علی سہارنپوری، ادام اللہ ظلہ العلیٰ بہست

در مطبع رحیمی فشی عصمت اللہ

واقع سرانے نواب علی محمد خاں صاحب مطبوع گردید

اس کی طباعت کا بھی مولانا لدھیانوی نے اہتمام کیا تھا۔

اگرچہ حضرت مولانا نے خود اس کی طباعت و اشاعت پر توجہ نہیں فرمائی تھی، مگر اس کے
علمی وزن اور دلائل کا یہ اثر ہوا کہ مولانا محمد سعید بخاری کے الفاظ میں:

”اعظم گدھا اور اس کے اطراف میں لوگوں نے آمین بالجبر کہنا چھوڑ دیا تھا“^۱

مولانا سعیدی صاحب نے اس کا جواب لکھنے کی بھی کوشش کی تھی، مگر جواب نامتام رہا،
تاہم اس سے مراجعت و استفادہ جاری رہا، مگر یہ اس تالیف کی تالیف و افادیت کا صرف ایک
پہلو ہے۔

اس کی ایک اور اہمیت یہ ہے کہ یہ ترجمہ یا تالیف، حضرت مولانا احمد علی کی اس وقت تک
معلوم واحد مفصل اردو تصنیف و تحریر ہے۔ حضرت مولانا کے اردو میں فقط چند خطوط اور ایک یادو،
فتوے، معلوم ہیں، حضرت مولانا کی الدلیل القوی کے علاوہ، اردو میں کوئی اور تصنیف معلوم
نہیں ہے، اس لئے اس کو، حضرت مولانا کی اردو نثر کی ایک یادگار اور علمی تحفہ کے طور پر، قارئین
گرامی کی خدمت میں پیش کرنے کی، سعادت و مسرت حاصل ہو رہی ہے۔

طباعت کے لئے اردو نسخہ کا، فارسی متن سے مقابلہ کیا گیا، تو معلوم ہوا، کہ یہ فارسی کا فقط ترجمہ نہیں ہے، حضرت مولانا نے فارسی نسخہ کے مندرجات پر متعدد اضافے کئے ہیں اور فارسی نسخہ کے بعض عبارتوں اور مندرجات کو نظر انداز بھی کر دیا ہے، اس لئے اس کی افادیت و اہمیت فارسی نسخہ سے بڑھ کر ہے۔ اس تالیف کے جو مراجع ہماری دسترس میں تھے، ان سے رجوع کر کے دستیاب مطبوعہ نسخوں کا حوالہ درج کر دیا ہے۔

نور الحسن راشد کاندھلوی

۱۰ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ

۲۱ جنوری ۲۰۱۶ء

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد الحمد والصلوة! عرض کرتا ہے خادم انظار احسنی سہارنپوری، کہ سبب تحریر رسالہ:
 ”الدلیل القوی علی حرک القراءۃ للمقتدیین“ ہوا تھا، کہ ایک محبت قلبی اعنی سید ضامن
 علی صاحب سہارنپوری نے، ایک مرتبہ اس عاجز سے یوں فرمایا، کہ جناب مولوی محمد شاہ
 صاحب لدھیانوی نے، استفسار کیا ہے کہ حدیث عبدالہ بن صامتؓ در باب قرآنۃ فاتحہ خلف
 امام ثابت ہے، یا نہیں۔ بر تقدیر ثبوت، خفی اس حدیث کا کیا جواب دیتے ہیں، میں نے
 کہا البتہ حدیث مذکور اوداؤد وغیرہ سے نقل کی ہے اور تمسک حنفیوں کا آیت: ”وَإِذَا قُرِئَ
 الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ (۱) ہے۔

سید صاحب مدوح نے یہی جواب مولوی محمد شاہ صاحب کو تحریر کر دیا، مولوی محمد شاہ
 صاحب نے دوبارہ پھر کچھ تحریر کیا، یہ عاجز جو مقدمات اختلافیہ میں بحث کو اچھا نہیں سمجھتا،
 دوبارہ پھر جواب سے کنارہ کشی کر کے موطن امام محمد کا، رو برو سید صاحب مدوح کے رکھ دیا، کہ
 اس میں سے، احادیث منع قرأت کی نقل کر کے بھیج دو۔

تیسری دفعہ پھر مولوی محمد شاہ صاحب کا خط جواب ان روایت میں آیا، پھر سید صاحب مدوح
 نے تاکید اس عاجز کو ارشاد کیا، کہ جواب اس مسئلہ کا توجہ تام سے لکھنا چاہئے، اگرچہ یہ
 امر مرغوب طبع اس عاجز کے نہیں تھا، اور فرصت بھی کم تھی، مگر بسبب کمال تاکید سید موصوف
 [رحمہ اللہ] اور یتداری مولوی محمد شاہ صاحب مرحوم کے، یہ رسالہ زبان فارسی میں تصنیف کیا گیا
 تھا، اب باستدعا بعض اہباء، ترجمہ اس کا زبان اردو میں کیا جاتا ہے۔ لاحول ولا قوۃ
 إلا باللہ وهو المستعان وعلیہ التکلان۔

سوال (۱) حدیث عبادہ بن صامتؓ کے جواب دہ اور دو غیرہ نے اس کو روایت کیا ہے صحیح ہے، (۲) اور اس میں صاف حکم ہے، مقتدی کو فاتحہ پڑھنے کا، اور روایت موطا امام محمد کی معارضہ حدیث صحیح مرفوع کا نہیں کر سکتی، علاوہ اس کے صحت اسانید روایات مذکورہ میں محل تاہل کا ہے، کیونکہ صحت احادیث صحاح ستہ پر سب علم کا اتفاق ہے اور دیگر کتب احادیث میں ثبوت اس امر کا بہت مشکل ہے اور جواب تعارض آیت کا ساتھ حدیث عبادہ کے یہ ہے کہ حدیث بالکل معارض آیت کی نہیں، بلکہ حدیث قصص آیت کی ہے کیونکہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ جب پڑھا جاوے قرآن، سنو تم اس کو اور چپکے رہو۔ اور مطلب حدیث عبادہ کا یہ ہے کہ مقتدی کو فاتحہ کا پڑھنا ضرور ہے۔

علاوہ بریں نماز سر یہ میں بالکل تعارض نہیں، کیونکہ مفاد آیت کا یہ ہے کہ چپکار ہے، واسطے سننے کلام اللہ کے نماز سر یہ میں، بسبب عدم استماع کے چپکے رہنا بھی لازم نہ ہوا، اس قدر خلاصہ بعض رسائل کا، بیچ دل اس عاجز کے محفوظ تھا، جواب اس کا عنایت ہو۔

جواب: پوشیدہ نہ رہے کہ عبارت سوال کی سے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سائل کو اطلاع اوپر اصطلاح الہ حدیث کے کم ہے، اس واسطے اولاً ذکر کرنا بعض اصطلاحات کا ضرور ہوا۔
فاقول وبالله التوفیق:

جاننا چاہئے کہ معنی صحیح ہونے حدیث کے نزدیک محدثین کے یہ ہیں:

(الصحيح) ما اتصل بسنده * بنقل العدل الضابط عن مثله

وسلم عن شذوذ وعلة، إذا قيل في حديث: إنه صحيح،

(۱) یہ سوال مولوی محمد شاہ کے خط کا ترجمہ ہے۔

☆ اصل میں "۱" مستطیل ہے۔

☆ اصل میں "الحدیث" ہے۔

فمعناه ما ذكرنا، ولا يلزم أن يكون مقطوعاً به في نفس الأمر، وكذا إذا قيل: إنه غير صحيح، فمعناه أنه لم يصح إسناده على هذا[☆] الوجه المعتبر، لأنه كذب في نفس الأمر. كذا في جواهر الأصول.^(۱)

یعنی جواہر الاصول میں لکھا ہے کہ حدیث صحیح، محدثین کے نزدیک وہ ہے، کہ علی الاطلاق اسناد پہنچانے والے اس حدیث کے، نیک بخت ثقہ لوگ ہوں اور پکی ہوئی ہو وہ حدیث شذوذ اور علت سے، اور جب کہا جاوے کہ یہ حدیث صحیح ہے، پس معنی اس کے یہی ہیں جو ذکر کئے، ہم نے، اور نہیں لازم کہ وہ حدیث نفس الامر میں قطعی ہو، اور اسی طرح جب کہا جاوے کہ یہ حدیث صحیح نہیں، پس معنی اس کے یہ ہیں، کہ اسناد اس حدیث کی معتبر طور سے ثابت نہیں نہ کہ یہ حدیث نفس الامر میں جھوٹی ہے۔

پس اگر حدیث صحیح حدوثاً کو پہنچے، فائدہ یقین کا دے گی، اور اگر درجہ شہرت کو پہنچے، تسلی اور اطمینان بخشنے گی، اور اگر خبر واحد ہے تو فائدہ ظن کا دے گی، جیسا کہ بیان کیا ہے علماء نے اصول حدیث میں۔ پس حکم ساتھ صحت حدیث کے موقوف ہے اوپر شرائط مذکورۃ المصدر کے، اگرچہ حدیث صحاح ستہ میں نہ ہو، اور صحاح ستہ میں، سوائے صحیحین کے احادیث صحیحہ اور ضعیفہ موجود ہیں، اور نام رکھنا ان کا صحاح، باعتبار اغلب کے ہے، جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی نے، بیچ مقدمہ ترجمہ مشکوٰۃ کے کہا ہے:

کتاب ستہ کہ مشہور اند، وراں اقسام احادیث از صحاح و حسن و ضعاف ہمہ موجود اند،

(۱) جواہر الاصول: ص: ۱۸-۱۷۔ تحقیق قاضی اطہر مبارک پوری (دار السیف — بمبئی: بلا سنہ)

تسمیہ آں بصحاح بطریق تعلیب است، ہمتی۔^(۱)

بخاری اور مسلم نے اگرچہ صحیح کو اپنی دانست میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں داخل نہیں کیا، لیکن یہ نہیں کہ کل احادیث صحیحہ صحیحین میں درج کی گئی ہیں، امام بخاری خود فرماتے ہیں کہ ”نہیں داخل کی میں نے کوئی حدیث بخاری میں، سوائے صحیح کے اور نہیں داخل کیں میں نے بہت صحیح حدیثیں بخاری میں“ اور اسی طرح فرمایا ہے امام مسلم نے صحیح مسلم میں۔^(۲) پس حکم صحت اور ضعف کا نزدیک محدثین کے، فقط باعتبار احوال رواۃ کے ہے اور حکم صحت جملہ احادیث صحیحین کا، اسی قبیل سے ہے۔

فائدہ جدیدہ (۳): (۳) حکم صحت اور ضعف حدیث کا قبیلہ اجتہاد سے ہے، مثلاً امام بخاری نے بموجب تحقیق اپنی کے، بخاری میں لسی احادیث داخل کی ہیں، کہ جن کے راویوں کو امام بخاری نے بہت معتبر اور مستند جانا، اگرچہ وہ روایت باعتبار اجتہاد اور تفتیش اور محدث کے معتبر ہوں یا نہ ہوں، اسی واسطے بعض روایت احادیث صحیحین کے، بموجب تحقیق بعض محدثین کے مجروح و محوٹ فیہ بھی ہیں۔ ایسا ہی ذکر کیا ہے غلامہ علی نے کبیری میں:

حيث قال: أفلا يكون ☆ الحكم بأصحية الشروط ليس مما

يقطع فيه بمطابقته الواقع، فيجوز / كون الواقع خلافه، وقد

۵

- (۱) إحد المصنفات: أصل - كتبته في مشهوره، من: ۸ ج ۱ [عکس نول کشور - تصحیح: ۱۳۸۳ھ - مجید - ملتان]
- (۲) (۲) ردی عنه قال: ما أدخلت في كتاب الجامع إلا ما صح و تركت كثيرًا من الصحاح لحال الطول صحيح البخاری: مقدمہ ص: ۴ [م: الاصلاح - مراد آباد: ۱۴۱۵ھ] صحیح المسلم: مقدمہ ص: ۶ [عکس اصح المطابع - دار الاشاعة العلمية کلکتہ: بلائسنہ]
- (۳) (۳) فائدہ جدیدہ: یعنی یہ فائدہ حضرت مؤلف نے اسی ترجمہ میں اضافہ فرمایا ہے۔ اصل فارسی تالیف میں یہ بحث اور گفتگو شامل نہیں تھی۔

☆ اصل میں ”افلا يكون“ نہیں ہے۔

☆ اصل میں ”ب“ نہیں ہے۔

أخرج مسلم في كتابه عن كثير^(۱) ممن لم يسلم من غوائل
الجرح، وكذا في البخاري جماعة تكلم فيه، فدار الأمر في الرواة
على اجتهد العلماء، وكذا في الشروط، حتى من اعتبر شرطاً
والغاية الآخر يكون ما رواه الآخر مما ليس فيه ذلك الشرط عنده
مكافياً لمعارضته المشتمل على ذلك الشرط وكذا لو من ضعف
راوياً ووثقه الآخر نعم تسكن نفس غير المجتهد* ومن لم يخبر
أمر الدوالي بنفسه إلى ما اجتمع عليه الأكثر. انتهى ملخصاً^(۲)

یعنی حکم اصح ہونے شرط کا، اس قبیلہ سے نہیں، کہ قطعیت اس کے نفس الامر ہی ہو،
پس جائز ہے کہ اصحیت بعض شروط کے مخالف ہو واقع کے، اور نہ سالم ہونا اکثر رجال مسلم
اور بخاری کا جرح اور کلام سے شاہد عدل ہے، اس مدعا پر، پس مدار امر رواۃ اور شروط کا اوپر
اجتہاد علماء کے ہے، یعنی اگر اعتبار کیا کسی شرط کو ایک مجتہد نے اور نہ مانا اس کو دوسرے
مجتہد نے، پس حدیث نزدیک مجتہد دوسرے کے، بدون لحاظ شرط مجتہد اول کے معارضہ
پورا کر سکتی ہے۔ اس حدیث سے جو مجتہد اول نے بلحاظ شرط اپنے کے روایت کیا ہے، اسی
طرح اگر ضعیف کہا ایک روای کو ایک محدث نے اور قوی کہا اس کو دوسرے نے۔ یعنی مثلاً اگر
زید کو امام بخاری نے بموجب تحقیق اپنی کے ضعیف کر کے، اس کی روایت کو معتبر نہ سمجھ، اور کسی
اور محدث نے بموجب اجتہاد اپنے کے، زید کو قوی جان کر ساتھ روایت اس کے کی۔ پورا
معارضہ بخاری کی حدیث سے کر سکے گا، غرض بغیر مقلد کے، مجتہد کی تحقیق پر کسی کو تسلی حاصل
نہیں ہوتی۔

(۱) شرح فتح القدیر ۱/۳۳۵ توجیه النظر فی اصول الاثر ۲۹۹/۲. التقریر والجمع ۳/۴۰.

(۲) حلی کبیر: سنن الصلاة۔ فصل فی التواضع ص: ۳۸۹ [سبیل اکیڈمی۔ لاہور ۱۳۹۹ھ]

اگر کوئی سوال کرے کہ صحیحین کی صحت پر اجماع ہونے کے پھر کیا معنی ہیں، تو جواب اس کا یہ ہے کہ امام بخاری اور مسلم نے بموجب تحقیق اپنی کے، صحیحین میں بجز حدیث صحیح الاسناد کے داخل نہیں کی، بخلاف ابن ماجہ وغیرہ کے، اور اجماع مذکور سے یہ مراد نہیں کہ تمام احادیث صحیحین، بموجب تحقیق کل محدثین کے صحیح الاستاد ہیں، کیونکہ بحرحیت رجال بخاری اور مسلم کی، بموجب تحقیق اور محدثین کے، صاف دال ہے اوپر بطلان اس مدعا کے۔ اسی طرح دعویٰ مقدم ہونے حدیث بخاری اور مسلم کا، اوپر باقی احادیث کے، اگرچہ اسناد ان احادیث کے موافق شرط بخاری اور مسلم کے ہو، محض بے بنیاد ہے۔

قال في الكبير: لا يرجع ما في الصحيحين أو أحدهما، بما

قول أصح الأحاديث، ما اتفقا عليه، ثم ما انفرد[☆] به البخاري، ثم

ما انفرد[☆] به مسلم، ثم ما شتمل على شرطهما، ثم ما على

شرط البخاري، ثم ما على شرط مسلم، فإن ذلك تحكم

لا يجوز التقليد فيه، لأن الأصح،[☆] ١. نماهي لاشتمال روايتهما

على الشروط. (١) [☆] انتهي.

یعنی ترجیح دینی حدیث کو، بایں طریق کہ جو حدیث صحیحین میں موجود ہو، اس کو

سب احادیث سے معتبر جاننا، بعد اس کے جو حدیث صرف بخاری میں

موجود ہو، معتبر سمجھنا، بعد اس کے جو صرف مسلم میں موجود ہو، بعد اس کے جو

حدیث، بموجب شرط بخاری اور مسلم کے ہو، معتبر سمجھنا دعویٰ بلا دلیل ہے،

(۱) حلی کبر: حفة الصلاة - فصل في النقل من ۷۰ م مطبعت نجف - دہلی ۱۳۳۳ھ [ص: ۳۸۶،

[میل انڈی - لاہور ۱۳۹۹ھ]

☆ اصل میں ”نفرد“ ہے۔

☆ اصل میں ”الشرط“ ہے۔

کیونکہ اعتبار صحت حدیث کا، بہ اعتبار احوال رواۃ کے ہے، نہ بہ اعتبار اوراق بخاری اور مسلم کے، اور بیچ جواب حدیث بخاری کے، مسلم وغیرہ کی حدیث کو بیان کرنا اہل علم کا قدیم الزمان سے، دلیل کامل ہے، واسطے ابطال ترجیح مذکور کے۔

كما ذكر القسطلاني شارح البخاري في باب الإيلاء: وأجاب كمال الدين عن حديثي الباب بما أخرجه ابن أبي شيبة عن ابن عباس وابن عمر، قالوا: إذا أُلِيَ الحديث قال: ورجال هذا السند كلهم أخرج لهم الشيوخ، فهم رجال الصحيح، فينهض معارضاً، ولم يبق إلا لاقول من قال: بأن أصح الحديث، ما في الصحيحين، ثم ما كان على شرطهما، ١ لي آخر ما عُرف، قال: وهذا تحكم محض، لأنه ١ إذا كان الغرض أن المروي على نفس الشرط المعبر عندهما فلم يفته ألا كونه لم يكتب في مخصوص أوراق معينة ولا أثر لذلك، انتهى (ملخصاً)

اور علیٰ وجہ تسلیم نہیں ممکن جریان ترجیح مذکور کا، نسبت تمسکات باسمہ اربعہ کے، کیونکہ بخاری اور مسلم بعد اسمہ اربعہ کے تالیف کی گئی ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

اور سوائے صحاح ستہ کے اور کتابیں حدیث کی بھی معتبر ہیں، اور ان میں بھی بہت حدیثیں صحیح اور واجب العمل ہیں اور بعضی صحاح ستہ میں نہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے عجائب نافعہ میں فرمایا ہے، کہ کتاب موطا امام مالک کی صحیحین ہے اور روایات اس کتاب کے سب محدثین کے نزدیک معتبر ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم اگرچہ موطا سے وہ چند ہیں، مگر طریق

روایت اور تیز رجال اور راہ اعتبار اور استنباط کا، موصاف سے سیکھا ہے۔ پورا^(۱) ہوا ترجمہ شاہ صاحب کے کلام کا بطور اختصار کے۔

اور اسی طرح منقول ہے شاہ ولی اللہ صاحب سے اور حاکم نے جو احادیث صحیح بخاری اور مسلم سے رہ گئی ہیں، اپنی کتب مستدرک میں درج کی ہیں، اسناد ان احادیث کی، موافق شرط صحیحین کے ہے، یا موافق شرط بخاری، مسلم یا شرط صحیح ابن خزمیہ اور صحیح ابن حبان وغیرہ کے ہے۔ قطع نظر اس سے، اگر کوئی حدیث معمول بہ امام اعظم کی ہو اور صحاح وغیرہ میں اس حدیث کو ضعیف لکھا ہو، ضعیف کہنا ان کا بہ نسبت امام اعظم کے لائق قبولیت کے نہیں، ۱ کیونکہ ممکن ہے کہ تا پہنچنے ان محدثین کے، بسبب لحوق راوی مجروح کے ضعیف ہو گئی ہو اور امام اعظم کی سند میں وہ راوی نہ آیا ہو، بسبب اس کے کہ زمانہ امام اعظم کا، اس شخص سے مقدم ہو، یا اسناد امام اعظم کی دوسرے طریق معتبر سے ثابت ہو۔ حاصل کلام کا یہ ہے کہ متقدمین کو خدا تعالیٰ نے ایسی فضیلت دی ہے کہ متاخرین، متقدمین پر یوں اعتراض نہیں کر سکتے، کہ امام نے قوی اور صحیح حدیث کو ترک کر کے، ضعیف پر عمل کیا ہے، کیونکہ متقدمین کو خدا تعالیٰ نے سمجھ شریعت کی، بسبب قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، زیادہ تر عطا فرمائی تھی، اسی واسطے اصول میں لکھا ہے:

”حکم المعارضة بین السنتین المصیرا لی أوال الصحابة“

یعنی اگر دو حدیثیں آپس میں متکلف ہوں، تو حکم اس کا یہ ہے کہ رجوع کیا جاوے طرف اقوال صحابہ کے۔

خاص کر قول فقہاء صحابہ، مثل خلفاء اربعہ اور عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ اور زید بن ثابتؓ وغیرہ کا دلیل قوی اور آئینہ ہے واسطے مراد شارع کے، خاص کر امر کثیر الوقوع

(۱) بحالہ نافع از شاہ عبد الحزیز محدث دہلوی طبقہ اولیٰ۔ ص: ۶ [مطبوعہ مطبعہ کائنات، کانپور: ۱۳۵۵ھ]

میں، مثل قرآن صلوٰۃ وغیرہ کے۔ یہاں تک کہ مخالف ہونا حدیث مرفوع کے اکثر صحابہ کا، ایسے مقدمہ میں خبر دینے والا ہے ساتھ ضعیف ہونے اس حدیث کے، کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ حواہر حضرت کے روبرو ثبوت کوہ سوچ چکا ہو، پھر اس امر کو صحابہ کبار نے، بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یک لخت ترک کر دیا ہو۔

پس امر قرأت خلف امام کا، جو ہر روز پانچ دفعہ عمل میں آتا ہے، ایسا نہیں کہ توجہ نہ کی جائے طرف جمہور صحابہ کے، اور حالانکہ قرآن اور حدیث بھی، موافق قول ان کے ہو۔ بعد تمہید اس مقدمہ کے بیان کیا جاتا ہے، حال حدیث عبادہ بن صامت کا۔ اس حدیث کو ابوداؤد اور ترمذی نے، ہاں الفاظ روایت کیا ہے:

عن عبادۃ بن الصامت رضي الله عنه قال: كنا خلف رسول الله ﷺ صلى الله عليه وسلم في صلاة الفجر فقرأ رسول الله ﷺ فنقلت عليه القراءة، فلما فرغ قال: لعلمكم تقرأون خلفي ما معكم، قلنا: نعم هذا يا رسول الله ﷺ، قال: لا تفعلوا ۱۱ لا يفاتحه الكتاب ۱۲ فا نه لا صلوٰۃ لمن لم يقرأ بها ۱۳

یعنی عبادہ نے کہا کہ تھے، ہم پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فجر کی نماز میں، پس پڑھا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پس بھاری ہوئی قرأت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر، فرمایا بعد فارغ ہونے نماز سے، شاید تم پڑھا کرتے ہو پیچھے امام کے، کہا، ہم نے ہاں! فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) الحسن ابی داؤد: کتاب الصلاة۔ باب من ترک القراءة فی صلاۃ: ۱۱۹: [دلاویلا شاعة العلمیہ۔

کلیکھ: ۱۱۹] تحقیق شیخ محمد عوادہ ص: ۵۳۱: ج ۱۲۸: [مؤسسۃ الریان۔ بیروت: ۱۳۳۵ھ]

☆ اصل میں ”نقی“ ہے۔

☆ اصل میں ”رسول اللہ“ نہیں ہے۔

☆ اصل میں ”ہذا“ نہیں ہے۔

نے کہ نہ پڑھا کرو پیچھے امام کے مگر سورۃ فاتحہ، کیونکہ جو شخص سورۃ فاتحہ کو نہیں پڑھتا، نماز اس کی نہیں ہوتی۔

اس حدیث کی اسناد میں جو محمد بن اسحاق واقع ہے، اس کو شیخ ابن حجرؒ نے ”تقریب التہذیب“ میں یوں لکھا ہے:

محمّد بن اسحاق بن یسار صدوق یدلس و راہب التّشیع [۵۷] والقدر۔ (۱) یعنی بدلس اور مطعون تھا ساتھ راہبی اور قدریہ ہونے کے۔

اور روایت نسائی اور ابوداؤد کی سند میں نافع بن محمود (۲) واقع ہے اور اس کو تقریب التہذیب میں مستور الحال لکھا ہے، یعنی اس کے ثقہ اور غیر ثقہ ہونے کا کچھ علم نہیں، اور یحییٰ بن معین نے جو محدثین معتبرین اور ائمہ محققین علم حدیث سے ہیں، کہا ہے کہ جملہ استثنائے اس حدیث کا، سند معتبر سے ثابت نہیں، اسی واسطے ترمذی میں دوسری حدیث عبادہ کی کو جو بغیر اس جملہ کے مروی ہے، اصح لکھا ہے، کیونکہ روایت اس حدیث کے، جو خالی ہے جملہ استثنائے سے سب معتبر ہیں۔ اور اسی واسطے بخاری میں بھی جملہ استثنائے ولی حدیث کو داخل نہیں کیا، باوجودیکہ باب وجوب القراءۃ خلف الامام کا، بخاری میں موجود ہے، مگر حدیث عبادہ بن صامتؓ کی صحیح الاسناد ہوتی، تو امام بخاری اس حدیث کو ضرور داخل کرتا، اور نیز تصریح کی ہے زیلعی نے، کہ امام احمدؒ اور ایک جماعت نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے، اور نیز اس حدیث عبادہ کی ضعیف کرتی ہے دوسری حدیث عبادہؓ کی، جو ابوداؤد میں مروی ہے اور یہ حدیث صحیح الاسناد ہے، کیونکہ روایت اس حدیث کے سب معتبر ہیں اور وہ حدیث یہ ہے۔

(۱) تقریب التہذیب لا بن حجر عسقلانی: ۳۱۳ [مطبع احمدی۔ دہلی ۱۳۷۱ھ] تحقیق: شیخ محمد عوف، ص ۳۶۷، رقم: ۵۷۸۵ [مزار الکتاب: دیوبند: ۱۳۷۱ھ]

(۲) نافع بن محمود بن الربیع و یقال اسم جلدہ ربیعہ، الانصاری، المدنی، نزہل بیت المقدس، مسوّر ص: ۳۷۱، تحقیق: ۵۵۸، رقم: ۷۰۸۲۔

عن عبادة بن الصامت أنه عليه السلام قال: لا تقروا بشيء من القرآن ۱ ذا جهرت، إلا بأتم القرآن ۱

یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہرگز نہ پڑھے کوئی تم میں سے، کوئی غلط قرآن کا، وقت بلند پڑھنے کے میرے قرآن کو مگر سورہ فاتحہ۔

کہا دارقطنی نے کہ کل راوی اس حدیث کے معتبر ہیں (۲) اور کہ امام احمد بن حنبلؒ نے:

ما سمعنا أحدا من أهل الإسلام يقول ۱ ن لا ۱ ما ۱ ذا جهرت ۱ لا تجزئ صلاة من لم يقرأ ۱ (۳) انتہی۔

یعنی ہمیں سنا ہم نے کسی اہل اسلام سے، کہ نماز جہریہ میں اگر مقتدی پیچھے امام کے، قرات نہ پڑھے، تو نماز اس کی درست نہیں ہوتی۔

اگر کوئی سوال کرے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک مقتدی پر پڑھنا فاتحہ کا، پیچھے امام کے، نماز جہریہ میں بھی واجب ہے۔ یعنی نماز مقتدی کی بغیر پڑھنے سورہ فاتحہ کے نہیں ہوتی، پس قول امام احمد کا کہ ”نہیں سنا ہم نے کسی اہل اسلام“ اس لائق استدلال اور اعتبار کے نہیں، تو جواب اس کا یہ ہے کہ قول قدیم امام شافعیؒ کا یہ ہے کہ نماز جہریہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا مقتدی پر لازم نہیں اور قول جدید امام شافعیؒ کا موافق بیان سائل کے ہے۔ شاید امام احمدؒ قول جدید سے مطلع نہ ہوئے ہوں، یا قول مذکور کے جواب میں یہ عبارت فرمائی ہو، یعنی یہ قول امام شافعیؒ کا بالکل مخالف اہل اسلام کے ہے۔

(۱) سنن أبی داؤد۔ کتاب الصلاۃ۔ باب من ترک القراءۃ فی صلاۃ [ص: ۱۱۹ ج ۱ ص: ۵۲۲] ج ۱، رقم: ۸۲۳

(۲) سنن الدار قطنی: کتاب الصلاۃ۔ باب وجوب قراءۃ أم الكتاب فی الصلاۃ خلف الا مطہر ۱۲۱ ج ۱ [مطبع فاروقی۔ دہلی: ۱۳۱۰ھ] تحقیق محمد بن منصور بن سید الشوری ص: ۳۱۷ ج ۱، رقم: ۱۲۰۳ [دار الا مطہارین پور: ۱۳۲۸ھ]

(۳) مسند امام احمد بن حنبل۔

الغرض ثبوت ضعیف حدیث عبادہ کا دلائل مذکورہ اسناد سے اظہر من الشمس ہے، پس قول دارقطنی اور خطابی کا، کہ اسناد حدیث عبادہ کی، حسن اور جید ہے، اور راوی اس کے معتبر ہیں، دعویٰ بلا دلیل ہے، یعنی باوجود اس اور مطعون ہونے محمد بن اسحاق کے، ساتھ رفض اور قدریت کے، جو راوی حدیث عبادہ کا ہے، حدیث کو حسن اور جید الاسناد ہونے سے مانع ہے، اور جو ابن الملقن نے دارقطنی اور خطابی کی طرف سے جواب دیا ہے، کہ روایت کرتا دارقطنی اور بیہقی اور ابن حبان کا اپنی اسناد میں، محمد بن اسحاق سے دور کرتا ہے شبہ تدلیس کو، محض بے اصل ہے۔ کیونکہ دارقطنی اور بیہقی اور ابن حبان نے یہ التزام نہیں کیا کہ بجز احادیث جید الاسناد کے، اپنی اسناد میں ہم نے داخل نہیں کیں، ورنہ احادیث ضعیف و ستیم اور منسوب بالوضع کو اپنی کتابوں میں نقل نہ کرتے۔ پس جید الاسناد ہونا حدیث کا، جو عبارت ہے حدیث روایت سے، مجرد روایت کرنے محمد بن مذکورین کا بدون التزام مذکورہ کے، محدثین مذکورین کے نزدیک بھی محالات سے ہے، جیسا کہ نہیں پوشیدہ یہ امر ادنیٰ ذی ہوش پر، علاوہ اس کے جواب اعتراض طعن رفض اور قدریت کا، جو محمد بن اسحاق پر وارد ہے، ابن الملقن سے بالکل نہ بن آیا بلکہ قائل ہونا ابن الملقن کا۔ بعد جواب مذکور کے، کہ تدلیس راوی کی حدیث کو احسن نہیں ہونے دیتی، رد کرتا ہے جواب مذکور کو۔

پس جب کہ ظاہر ہوا حال حدیث عبادہ کا، اب خیال کرنا چاہئے، تعارض اس کا ساتھ معنی آیت اور احادیث مرفوعہ حقیقۃً یا حکماً اور مخالفت جمہور صحابہ خصوصاً خلفاء اربعہ و عبادہ ثلاثہ اور تابعین وغیرہ کے، کیونکہ حقانیوں کو طلب حق اور قبول کرنے حق سے چارہ نہیں، لیکن اس مقام میں جو اب چند شبہات کی حاجت پڑی، وہ یہ ہیں کہ شاید سائل کے دل میں یہ خیال آوے کہ دوسری حدیث عبدہ کی، جو بغیر جملہ استثنائیہ کے صحیح الاسناد ہے، اس سے بھی وجوب قرآنہ کا، ہر شخص یعنی امام اور مقتدی پر ثابت ہوتا ہے، کیونکہ لفظ لا صلاۃ

نمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب. ^(۱) جو اس حدیث میں موجود ہے، نیز مثبت اس امر کا ہے کہ ہر ایک امام اور مقتدی کو پڑھنا سورۃ فاتحہ کا فرض ہے، تو جواب اس کا یہ ہے کہ اس حدیث سے فرضیت قرأت سورۃ فاتحہ کی امام پر بھی ثابت نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس سے زیادتی، ساتھ خبر واحد کے، آیت پر لازم آتی ہے، اور یہ ہرگز درست نہیں مقال فی الحسامی: لم يجعل علماؤنا قراءة الفاتحة ركنا في الصلاة بخبر الواحد، لأنه زيادة على النص ^(۲) انتھی۔ یعنی نہیں کیا علما حنفیہ نے قرۃ فاتحہ کو فرض نماز میں، ساتھ خبر واحد کے، کیونکہ یہ زیادتی ہے اور آیت کے۔

(۱) ابن ابی داؤد: کتاب الصلاة۔ باب من ترک القراءة فی صلواته ص: ۱۱۹ ج ۱۔ ص: ۵۲۱ ج ۱، رقم: ۸۱۸ [جامع الترمذی: أبواب الصلاة۔ باب ما جاء فی ترک القراءة خلف الإمام] دا جہر بالتحقیق: ۲ ج ۱، تحقیق احمد محمد شاكر ص: ۱۲۲ ج ۲، رقم: ۳۱۲ دار الکتب العلمیہ۔ بیروت: بلاسنہ

صحیح البخاری: کتاب الصلاة باب وجوب القراءة الا امام والمأموم كلها [ص: ۲ ج ۱ ترمذی: شجر احمد قاسمی۔ مراد آباد: ۱۳۱۵ھ] تحقیق محمود النواوی وغیرہ ص: ۱۲۵ ج ۱، رقم: ۷۵۶ - ۱۲۰۳ھ

صحیح مسلم: کتاب الصلاة۔ باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة الخ [ص: ۱۶۹ ج ۱ دارالاشاعة الا سکتیکتھ: بلاسنہ] تحقیق محمد زہیر بن ناصر الناصر۔ ص: ۹ ج ۲، رقم الحدیث: ۳۹۴ [وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية۔ قطر: ۱۴۳۳ھ]

سنن النسائي: کتاب الصلاة۔ باب فتح باب ۱۔ یجاب قراءة فاتحة الكتاب في الصلوة [ص: ۱۰۵ ج ۱ [باسر مدیم اینڈ کمپنی، دیوبند: بلاسنہ] تحقیق صالح بن عبد العزیز ص: ۱۲۷ ج ۱، رقم: ۹۱۱ [دارالسلام۔ الرياض: ۱۴۲۰ھ]

المصنف لابن أبي شبة: کتاب الصلاة۔ باب لا صلاة الا بفاتحة الكتاب ومن قال: شئ معها ص: ۲۳۷ ج ۳، رقم: ۶۳۸ تحقیق: شیخ محمد عوامہ [ادلة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی: پاکستان: ۱۴۲۸ھ]

(۲) الحسامی: الأصل الثاني۔ السنہ بحث کون الزیادة علی النص نسخاً ص: ۹ [أصح المطابع: لکھنؤ: ۱۳۱۷ھ]

یعنی آیت: فاقروا مانیسرو من القرآن^(۱) سے کسی سورت کی تخصیص نہیں نکلتی، بلکہ فرضیت قرأت کی علی الاطلاق اس آیت سے ثابت ہوتی ہے، یعنی ہر سورت واسطے نماز کے کافی ہے، اور تائید دیتا ہے اس کو تعلیم فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا، اعرابی کو قسم اقروا مانیسرو من القرآن یعنی باوجود ہونے مقام تعلیم اور بیان کے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قرأت سورۃ فاتحہ کو بالتخصیص نہ فرمانا، آپ کا صاف دال ہے کہ ہر عدم فرضیت قرأت سورۃ فاتحہ کے۔

سوال: اگرچہ آیت مذکور سے فرضیت سورۃ فاتحہ کی ثابت نہیں ہوتی، لیکن وجوب مطلق قرأت کا، امام اور مقتدی پر آیت مذکور سے صاف ثابت ہوتا ہے؟

جواب: اگر قرأت امام کی، قائم مقام قرأت مقتدی کے شرعاً نہ ہوتی تو ضرور مقتدی کو بھی پڑھنا قرآن کا لازم ہوتا، لیکن بمقتضائے حدیث: من كان له امام فقرأه الا امام له فقرأه امام کی قائم ہونا، مقام قرأت مقتدی کے شرعاً ثابت ہوا، اس سبب سے مقتدی کو، قرأت کی حاجت نہ رہی، اور یہ حدیث مروی ہے موافق شرط بخاری اور مسلم کے، جیسا کہ آگے آوے گی تحقیق اس کی۔

سوال: جیسا کہ سورۃ فاتحہ کی حدیث پر عمل کرنے سے، زیادتی ساتھ خبر واحد کے اوپر قرآن کے لازم آتی ہے، اسی طرح بموجب حدیث: قراءه الا امام له فقرأه مقتدی کو، قرأت خلف امام سے روکنے میں بھی زیادتی ساتھ خبر واحد کے، آیت: فاقروا مانیسرو من القرآن پر لازم آتی ہے؟

جواب: زیادتی ساتھ خبر واحد کے قرآن پر، اس وقت ناجائز ہے کہ عمومیت اس آیت کی کسی آیت یا حدیث مشہور سے ساقط نہ ہوئی ہو، ورنہ زیادتی ساتھ خبر واحد کے

ممنوع نہیں اور آیت: **فاقرؤا ما تبسر من القرآن** اپنے عموم پر ہائی نہیں رہی، کیونکہ جو شخص امام سے رکوع میں جا ملے، اس مقتدی پر اجماعاً قرأت فرض نہیں، جب اس اجماع سے آیت مذکور کو تخصیص حاصل ہو چکی، اب ساتھ حدیث مذکور کے بھی زیادتی درست ہے اور اگر غور سے خیال کیا جائے تو مقتدی بموجب حدیث: **قراءة الا امام له لواءك**، تارک قرأت کا مطلقاً نہیں، جیسا کہ گزر چکی تحقیق اس کی عنقریب۔

کما اشار ۱ **ليه العيني** **فا ن قلت**: **قوله صلى الله عليه وسلم "قراءة الا امام قراء له معارض لقول المعالي فاقروا فلا يجوز تركه بخبر الواحد، قلت: جعل المقتدي قارئاً بقراءة الا** **ظلم يلزم** **الترك، أو نقول: إنه خص المقتدي الذي أدرك الا امام الركوع، فا نه لا يجب عليه القراءة بالا جماع، فتجوز الزيادة عليه حينئذ بخبر الواحد** ^(۱) **انتهى.**

یعنی جواب تعارض حدیث **قراءة الا امام له قراءاتھا آیت: "فاقرؤا"** کے یہ ہے، کہ مقتدی بھی حکماً قاری ہے، یا یہ کہ آیت مذکورہ کی تعلیم میں، وہ مقتدی اجماعاً داخل نہیں، جو رکوع میں امام سے آ ملا ہو، بعد اس کے اس خبر واحد سے باقی مقتدیوں کی تخصیص کرنی بھی ممنوع نہ ہوئی۔

سوال بزجب کہ جائز ہوئی تخصیص، آیت: **فاقرؤا ما تبسر من القرآن** کے ساتھ،

(۱) **عمدة القاري: أبواب صفات الصلاة - باب وجوب القراءة للا امام والمأموم ص: ۳۵۰**

ج ۳، تحقیق صدیقی جمیل المطار [دائر الفکر بیروت: ۱۴۲۲ھ]

☆ اصل میں "قراءة" نہیں، اور "معارض" کی جگہ "معارض" اور "قوله" کی جگہ "قوله" ہے۔

☆ اصل میں "یلزم" ہے۔

☆ اصل میں "يجوز" ہے۔

خبر واحد یعنی حدیث: ”قراءة الا“ امام لہ قراءۃ کی، پس کس سبب سے جائز نہیں تخصیص

اس آیت کی، ساتھ دوسری خبر واحد، یعنی حدیث: ”لا صلوة لمن لم يقرأ بها“ کے؟

جواب: آیت مذکورہ میں دو قسمیں مذکور ہیں، تقیم اول یہ ہے کہ ہر نمازی پر پڑھنا

فرض ہے اس تقیم پر لفظ: ”فلقروا“ کا دال ہے۔ تقیم دوسری یہ ہے کہ قرآن میں سے کسی سورۃ

خاص، مثل سورۃ فاتحہ کا پڑھنا فرض نہیں، اس تقیم پر لفظ: ”ما تيسرو من القرآن“ کا دال ہے، چونکہ

تخصیص تقیم اول کے ساتھ اجماع مذکور کے ہو چکی تھی اس واسطے دوبارہ تخصیص اس کے ساتھ،

حدیث: ”قراءة الا“ امام لہ قراءۃ کرنی جائز ہوئی بخلاف تقیم دوم کے یعنی اس کو اجماع

یا حدیث مشہورہ سے کوئی تخصیص حاصل نہیں ہوئی، تا حدیث: ”لا صلوة لمن لم يقرأ بها“ سے جو

خبر واحد ہے تخصیص جائز ہوتی، پس جب کہ فرضیت سورۃ فاتحہ امام پر بھی حدیث صحیح: ”لا صلوة

لمن لم يقرأ بها“ سے سبب تقیم آیت: ”فلقروا ما تيسرو من القرآن“ کے ثابت نہ ہوئی پس

ثبوت فرضیت سورۃ فاتحہ کی مقتدی پر بیچے امام کے، ساتھ لکی حدیث ضعیف الاسناد جو راوی

اس کا دلس و مطعون ہو، ساتھ فرض اور قدرت کے، باوجود تعارض آیت: ”فلقروا ما تيسرو من

القرآن“ اور آیت: ”واذا قرئ القرآن فاستمعوا له“ حدیث ”قراءة الا“ امام لہ قراءۃ ۱۱

کے محالات سے ہے، اور حدیث: ”لا صلوة الا“ لا بفاتحة الكتاب کی خبر واحد ہے، پس

اس حدیث سے بھی زیادتی قرآن پر درست نہیں، لیکن چونکہ حتی الامکان عمل اور خبر واحد کے

کرنا واجب ہے، اس واسطے علماء حنفیہ نے مطلق قرأت کو امام اور مفرد پر، بموجب آیت:

”فلقروا“ کے فرض لکھا اور سورۃ فاتحہ کو امام اور مفرد پر واجب۔

سوال: حدیث: ”لا صلوة الا“ لا بفاتحة الكتاب حدیث مشہورہ سے ہے، کیونکہ

سب اہل علم کے نزدیک یہ حدیث مقبول ہے، اور ساتھ حدیث مشہورہ کے، زیادتی آیت پر

درست ہے؟

جواب: اس حدیث کا مشہور ہونا غیر مسلم ہے، کیونکہ حدیث مشہور وہ ہے جو تابعین کے زمانہ میں مقبول ہوا اور اس مسئلہ میں تابعین کا مختلف ہونا، منافی ہے مقبول ہونے اس کے کو، مابین تابعین کے، اور اگر تسلیم کیا جائے مشہور ہونا اس حدیث کا، تو جواب اس کا یہ ہے کہ ہر حدیث مشہور سے زیادتی قرآن پر درست نہیں، بلکہ جو حدیث مشہور فہم ہو، یعنی معنی اس کے قطعی ہوں، یعنی محتمل کسی اور تاویل کے نہ ہو اور یہ حدیث اس قبیل سے نہیں، کیونکہ معنی اس حدیث کے یوں بھی ہو سکتے ہیں، یعنی نہیں ہوتی نماز کامل، بجز پڑھنے فاتحہ کے۔

جیسا کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے: لا صلوة لجار المسجد الا في المسجد^(۱) یعنی نہیں ہوتی کامل نماز، ہمسایہ مسجد کی بغیر مسجد کے۔ اور ایسے قبیل سے ہے حدیث: لا ايمان لمن لا امانة له^(۲) یعنی نہیں ایماندار کامل، خیانت کرنی والا، بلکہ اس احتمال کو علماء نے بہت پسند کیا ہے۔ یہی مراد ہے عینی کی اس کلام سے:

وفي العيني: والحمل على نفي الكمال أولى، بل يتعين لأن نفي الإجزاء ☆ يستلزم نفي الكمال فيكون فيه نفي شيئين،

(۱) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة - باب من قال ۱۰ ذاسمع المنادي فليجب [ص: ۱۹۶ ج ۳، رقم: ۳۳۸۸۔

المصنف لعبد الرزاق: كتاب الصلاة - باب من سمع النداء. [ص: ۲۹۷ ج ۱، رقم: ۱۹۱۵۔
[المجلد العلمي - ألفه: ۱۳۹۰ھ [تحقيق الشيخ حبيب الرحمن محدث الاعظمی۔

(۲) المسند لـ لا - امام أحمد ابن حنبل۔ ص ۳۹۹ ج ۱۰ رقم ۱۲۵۰۵ [دار الحديث - القاهرة: ۱۴۱۶ھ [المعجم الكبير للطبرانی ص: ۱۶۰، ج: ۵، رقم: ۱۰۴۰۰ [دار الكتب العلمية - بيروت، ۱۴۲۸ھ]

☆ اصل میں "الأصل" ہے۔

☆ اصل میں "لہ نہیں ہے۔"

لتكثر المخالفة فيعين نفي الكمال ☆ فا ن قلت: هذا الحديث مشهور فان العلماء تلقته بالقبول فتجوز ☆ الزيادة بمثله. قلت ☆ لا تسلم أنه مشهور، لأن المشهور ما تلقاه التابعون بالقبول، وقد اختلف التابعون في هذه المسئلة. ولئن سلمنا أنه مشهور فالزيادة بالخبر المشهوراً لما تجوز إذا كان محكماً، أما إذا كان محتملاً فلا، وهذا الحديث / محتمل لأن مثله يستعمل لنفي الجواز، ويستعمل لنفي الفضيلة لقوله صلى الله عليه وسلم لا صلوة لجار المسجد إلا في المسجد ☆ والمراد نفي الفضيلة، كذا هو، ويؤكد ☆ هذا التأويل قوله تعالى "إنهم لا إيمان لهم" ^(۱) معناه انه لا إيمان لهم موثقاً بها، ولم ينف وجود الإيمان منهم رأساً، لأنه ☆ قد قال: وإن نكروا إيمانهم من بعد عهدهم" ^(۲) وعقب ذلك أيضاً بقوله: "ألا تقاتلون قوما نكروا إيمانهم" ^(۳) ثبت ☆ أنه لم يرد بقوله "إنهم لا إيمان

(سورة التوبة: الآية: ۱۲)

(۲-۳) سورة التوبة: الآية: ۱۳

☆ اصل میں "فیعین نفي الكمال" نہیں ہے۔ ☆ اصل میں "فیعوز" ہے۔

☆ اصل میں "فنا" ہے۔ ☆ اصل میں "فیعوز" ہے۔

☆ اصل میں "لا فی الجار المسجد" ہے۔ ☆ اصل میں "یلید" ہے۔

☆ اصل میں "موثق" ہے۔ ☆ اصل میں "تعالیٰ" اضافہ ہے۔

☆ اصل میں "فا" کہہ بدلے اللہ تعالیٰ لم يرد نفي اصل الا ایمان بل نفي ما ذكرنا وهذا يدل وعلى أن

لا تطلق لنفي الفضيلة دون الأصل، ہے

لهم "نفسی الایمان أصلاً، وإنما أراد به ما ذكرناه، وهذا يدل على ۱ طلاق لفظاً" والمراد بها نفسی الفضيلة دون الأصل. (۱) انتهى ملخصاً.

یعنی آیات و احادیث صاف مؤید ہیں، اس امر کی کہ مراد حدیث: لاصولة الا بفاتحة الكتاب سے یہ ہے، کہ نماز بدون سورۃ فاتحہ کے کامل نہیں ہوتی، اور یہ مراد نہیں کہ بالکل نہیں ہوتی، اسی واسطے علماء حنفیہ نے امام اور اکیلے پر پڑھنا، سورۃ فاتحہ کا واجب سمجھ، اور قطع نظر حدیث: من كان له ۱ امام المفتح مقتدي مامور ہے، ساتھ چپکے رہنے کے کما قال الله تعالى: "وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون" (۲) اور روایت کی ہے مسلم نے زید بن ثابت انصاری سے، جو کتاب وحی اور صحابہ کبار سے ہیں، قال: لا قراءة مع الإمام في شيء یعنی نہیں قرأت، ساتھ امام کے بالکل اور یہی ہے قول حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ اور بہت صحابہ کا اور یہ دلائل کافی ہیں، واسطے جواب دلائل شافعیہ وغیرہ کے: وسيجي ما يؤيدها من الأخبار والآثار وأقوال جمهور الصحابة إنشاء الله تعالى. یعنی آگے بیان کیا جاوے گا باقی احادیث اور آثار اور اقوال جمہور صحابہ کو۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ومن ثم قال في الهداية: لكن حظ المفتدي
الا نصائح (۳) والاستماع لقوله تعالى: "وإذا قرئ القرآن"

(۱) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة - باب وجوب القراءة للإمام والمأموم الخ (ص: ۴۴۷ ج ۳، رقم: ۷۵۶)

(۲) سورة القم: الآية: ۱۴

(۳) الهداية: كتاب الصلوة فصل في القراءة ص: ۱۰۱ ح [مطبع مصطفى - دہلی: ۲۸۹ هـ]

الآية. قال ابن الهمام: والا نصات يخص الجهرية، لأنه عدم الكلام، لكن قيل: إنه السكوت للاستماع، لا مطلقاً، وحاصل الاستدلال بالآية أن المطلوب أمران: الاستماع والسكوت، فيعمل بكل منهما، والأول يخص الجهرية، والثاني لا، فيجري على إطلاقه، فيجب السكوت عند القراءة مطلقاً وهذا بناء على أخرج البيهقي عن الإمام أحمد [١] قال: ☆ أجمع الناس على أن هذه الآية [وردت] في الصلوة. انتهى مخلصاً. (۱)

یعنی اسی واسطے کہا ہے صاحب ہدایہ نے، کہ حصہ مقتدی کا چپکے رہنا اور سماع کرنا ہے، اور کہا ان ہمام نے فتح القدیر میں کہ چپکے رہنا خاص نہیں ساتھ نماز جہریہ کے، کیونکہ معنی انصات کے نہ کرنا کلام کا ہے، اور قول بعض کا کہ، چپکے رہنا واسطے سماع قرآن کے ہے، پس نماز سریہ میں چپکے رہنا آیت سے ثابت نہ ہوا تو جواب اس کا یہ ہے کہ آیت مشتمل ہے اوپر دو حکموں کے، اول سماع کرنا قرآن کا، دوم چپکے رہنا حکم اول اگرچہ ظاہر اخص معصوم ہوتا ہے ساتھ نماز جہریہ کے اور حکم دوم کو کچھ خصوصیت ساتھ نماز جہریہ کے نہیں، پس مقتدی پر بموجب حکم دوسرے کے، چپکے رہنا ہر نماز میں لازم ہوا، کیونکہ نزول

(کصح القدیر علی الہدایہ لا ابن الهمام. کتاب الصلوة فی القراءة. ص: ۳۳۲ ج ۱)

[دار الفکر۔ بیروت: الطبعة الثانية]

☆ اصل میں ۱۱ خطہ۔

☆ اصل میں ۱۱ قال نہیں ہے۔

اس آیت کا بموجب اجماع اہل اسلام کے، خاص نماز کے باب میں ہوا ہے، جیسا کہ روایت کیا، اس کو امام احمدؒ سے پہنچی ہے۔

اگر بالفرض بموجب حدیث: لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب کے فرضیت سورۃ فاتحہ کی تسلیم کی جائے، تو بھی فرضیت اس کی مقتدی پر لازم نہیں آتی، کیونکہ حدیث: قراءۃ الا امام لہ قراءۃ حدیث مذکور کو اتفاقاً تخصیص دے سکتی ہے، کیونکہ دونوں حدیثیں خبر واحد ہونے میں برابر ہیں اور حدیث: قراءۃ الا امام لہ قراءۃ مفانید معتبرہ سے ثابت ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے بیان اس کا، اور عمل کیا ہے اوپر ترک قرأت کے بہت صحابہ نے، اور روایت کیا گیا ہے، منع کرنا اسی (۸۰) صحابہ کبار کا قرأت خلف الامام سے، کماسب جی، یہاں تک کہ دعویٰ کیا صاحب ہدایہ نے اوپر اس کے اجماع صحابہ کا، اور منع کیا خلفاء بعد نے۔ یہاں تک کہ کہا بعض نے، کہ کاش کہ پتھر ہوں پڑھنے والے کے منہ میں، اور بعض نے انگڑا آگ کا فرمایا ہے، اور بہت سے صحابہ نے یہ حکم دیا ہے کہ نام کے پیچھے قرأت پڑھنے والے کی نماز نہیں ہوتی، اور احادیث مرفوعہ بقید سورۃ فاتحہ بھی اس باب میں پایہ ثبوت کو پہنچی ہیں، چنانچہ کچھ ان میں سے بیان کی جاتی ہیں۔ فلقول وبالله التوفيق

قال علي القاري في شرحه لموطأ محمد، ناقلاً عن شرح

النقاية للشمسي: روى سفيان الثوري وشعبة و مرثد بن

يونس وشريك وأبو الأحوص وسفيان بن عيينة وجريز بن

عبد الحميد/ عن موسى بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد

۵۰

عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلاً من كان له امام فقرأ

الا امام له قراءۃ وروی احمد فی مسنده عن أبي الزبير عن

جابر مرفوعاً انتهى .

قال العيني في شرحه للبخاري في بيان هذا الحديث: هذا الحديث رواه جماعة من الصحابة وهم جابر بن عبد الله وابن عمرو وأبو سعيد الخدري وأبو هريرة وابن عباس وأنس بن مالك رضي الله عنهم... ومع هذا روي منع القراءة خلف الأمام عن ثمانية الصحابة الكبار منهم: المرتضى والعبادلة الثلاثة* وأساميهم عند أهل الحديث فكان اتفاقهم بمنزلة الاتفاق^(۱) من هذا قال: صاحب الهداية على ترك القراءة خلف الأمام، جماع الصحابة، فسماهم جماعة باعتبار اتفاق الأكثر، ومثل هذا يسمى جماعة عندنا، وأيضاً في العيني، وذكر الشيخ الأمام عبد الله بن يعقوب الحارثي السمنوني في كتاب كشف الأسرار: عن عبد الله بن زيد بن أسلم عن أبيه قال: كان عشرة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ينهون عن القراءة خلف الأمام أشد النهي: أبو بكر الصديق، وعمر الفاروق، وعثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب، وعبد الرحمن بن عوف، وسعد بن أبي وقاص، وعبد الله بن

(۱) عمدة القاري: كتاب مواقيت الصلاة باب وجوب القراءة ثلاثاً امام والمأموم في الصلاة

كلها في الحضر والسفر الخ (ص: ۳۹، ۴۸، ۴۹ ج ۳، رقم: ۷۵۶)

☆ اصل میں "نفر" اضاف ہے۔

☆ اصل میں "وأسامیہم عند أهل الحديث نہیں ہے۔"

مسعود، وزید بن ثابت، و عبد اللہ بن عمر، و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم۔ (۱)

وایضاً آورد هذه الرواية الشيخ العابد السندی مولداً،
والمسندي مهاجراً في شرح المسند، المنسوب الى أبي
حنيفة، برواية الحصفكي، وقال بعد هذه الرواية، فتقول:
لما ثبت نهي العشرة المذكورة ولم يثبت رد أحدهم عليهم عند
توالف الصحابة، كان ا جماعاً؟

یعنی لکھا ہے ملا علی قاری نے شرح موطائیں، کہ روایت کیا ہے حدیث: قراءۃ
الا امام ثناء قراء کھڑا سفیان ثوری اور شعبہ اور اسرا ئیل اور شریک اور ابوالاحوص اور
سفیان بن عیینہ اور جریر بن عبد الحمید نے اور مرفوعاً روایت کیا ہے اس کو امام احمد نے اپنی مسند
میں، اور کہا عینی نے شرح بخاری میں، روایت کیا ہے اس حدیث کو بہت صحابہؓ نے، مثل جابر
اور عبد اللہ بن عمرؓ اور ابوسعیدؓ اور ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ اور انس بن مالکؓ نے اور منقول ہے منع
کرنا قرأت خلف امام سے اسٹی (۸۰) صحابہ کبار مثل حضرت علیؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ
اور عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ بن عباسؓ وغیرہ کا، پس ہوا اتفاق ان کا بحزب اجماع کے، اسی
واسطے کہا ہے ہدایہ میں، کہ منع قرأت خلف پراجماع ہے صحابہ کا اور لکھا ہے کتاب کشف
الاسرار میں کہ سخت منع کرتے تھے قرأت خلف امام سے اس صحابہ کبار یعنی خلفاء اربعہ

(۱) عمدة القاری. کتاب مواظبة الصلوة. باب وجوب القراءة للامام والمأموم فی الصلوة
المخ [ص. ۴۴۹، جلد: ۴، رقم الحديث: ۷۵۶]

(۲) شرح المسند للامام الأعظم: کتاب الضلالت کفایة لقراءۃ الا امام للمأموم
ص: ۶۹ حاشیہ ۷. [مرکز علم و ادب۔ کراچی۔ بلا سند]

اور عبد الرحمن اور سعد اور عبد اللہ بن مسعود اور زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم۔

اور کہا شیخ عابد سندھی نے، جو مدینہ منورہ میں ہجرت کر کے جا رہے تھے، شرح مسند ابی حنیفہ میں، بعد روایت مذکورہ کے، ہر گاہ کہ ثابت ہوا منع کرنا دس صحابہ کبرؓ کا، اور نہیں ثابت رد کرنا کسی صحابی کا قول ان کے کو، باوجود ہونے بہت صحابہ کے۔ پس ہوا بہ اجماع سکوتی اوپر منع قرأت خلف امام کے۔

وروی عبد الرزاق فی مصنفہ، أخبرني موسى بن عقیبة أن رسول الله وأبا بكر وعمر وعثمان كانوا ينهون عن القراءة خلف الإمام (۱)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء ثلاثہؓ منع کرتے تھے، قرأت خلف امام سے۔

وعن داود بن قیس عن محمد بن بجاد عن موسى بن سعد بن أبي وقاص قال: ذكر أن سعد بن أبي وقاص قال: وددت أن الذي يقرأ خلف الإمام (۲) مام في فيه جمرة (۳)۔

یعنی فرمایا سعدؓ نے دوست رکھتا ہوں میں پتھر کو، مقتدی کے منہ میں، پڑھنے قرآن سے پیچھے امام کے روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو عبد الرزاق نے۔

أخبرنا داود بن قيس الفراء المدني، أخبرني بعض ولد سعد

(۱) المصنف لعبد الرزاق: كتاب الصلاة - باب القراءة خلف الإمام [جلد ۱۳۹ ج ۱، رقم: ۲۸۱۰]

(۲) المصنف لعبد الرزاق: كتاب الصلاة - باب القراءة خلف الإمام [جلد ۱۳۸ ج ۲،

رقم: ۲۸۰۶] قدرے فرق کے ساتھ۔

☆ اصل میں ”حجر“ ہے مگر اصل روایت میں جمرة اس لئے اس کا ترجمہ آگ بہر معلوم ہوتا ہے۔

بن أبي وقاص، أنه ذكر له أن سعداً قال: ووددت أن الذي يقرأ خلف الأمام في جمره (۱)۔

یعنی فرمایا سعدؓ نے دوست رکھتا ہوں میں انگارے آگ کو، اس شخص کے منہ میں، جو پڑھے پیچھے امام کے۔

قال محمد: أخبرنا بكير بن عامر، حدثنا إبراهيم النخعي عن علقمة بن قيس قال: لأن أعض على جمره أحب الي من أن أقرأ خلف الأمام (۲)۔

یعنی فرمایا علقمہؓ نے کہ البتہ دانت مارنا میرا انگارے پر دوست زیادہ ہے طرف میرے اس سے جو پڑھوں میں پیچھے امام کے روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو امام محمدؒ نے موطائیں۔

وفي الكفاية قال: من قرأ خلف الأمام، يملأ في فيه جمره، وقال علي: من قرأ خلف الأمام، فقد أخطأ خطوة (۳)۔

یعنی فرمایا حضرت علیؓ نے، جس شخص نے پڑھا پیچھے امام کے، تحقیق مخالفت کی اس نے دین کی۔ نقل کیا اس کو کفایہ میں۔

وفي العيني: قال ابن مسعود ملئ فوه تروها (۴) ورواه ابن أبي شيبه

(۱) الموطأ للإمام محمد: باب القراءة خلف الأمام في الصلاة [ص: ۱۰۱] نقل مطبع يومئذ لکھنؤ: ۳۱۵ ج ۲۔

(۲) الموطأ للإمام محمد: باب القراءة خلف الأمام في الصلاة [ص: ۱۰۰]۔

(۳) الكفاية في شرح الهداية: كتاب الصلاة - فصل في القراءة [ص: ۲۴۹ ج ۱]۔

(۴) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة - باب وجوب القراءة للأمام والماموم الخ

فی مصنفہ عن سعد قال: ووددت أن الذي يقرأ خلف الإمام فيه جمرة^(۱) فتہی

یعنی عین میں منقول ہے عبد اللہ بن مسعودؓ سے کہ پڑھ کر کیا جائے ہمنہ پڑھنے والے کا خاک سے اور روایت کیا ہے ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہ فرمایا عمرؓ نے: دوست رکھتا ہوں میں پتھر کو اس شخص کے منہ میں، جو پڑھے امام کے پیچھے:

وأخرج الطحاوي بإسناد عن علي رضي الله عنه أنه قال: من قرأ خلف الإمام، فليس على الفطرة^(۲) أراد أنه ليس على شرائط الإمام سلام بوقيل: ليس على السنة انتهى^(۳)

یعنی فرمایا حضرت علیؓ نے، جس شخص نے پڑھا پیچھے امام کے، پس نہیں وہ شخص اوپر اسلام کے، یعنی شرائط اسلام یا سنت پر نہیں۔ روایت کیا اس کو امام طحاوی نے

وأخرج ابن أبي شيبة في مصنفه عن أبي ليلى عن علي: من قرأ خلف الإمام فقد أخطأ الفطرة^(۴)

یعنی فرمایا علیؓ نے: امام کے پیچھے قرآن پڑھنے والا دین پر نہیں۔ روایت

(۱) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة. باب من كره القراءة خلف الإمام. [ص: ۴۷۸،

ج: ۳۸۰-۳۸۱]

(۲) شرح معاني الآثار. كتاب الصلاة. باب القراءة خلف الإمام. مع ص: ۱۲۳ [رحمانيه لاہور. بلا سند]

(۳) نخب الأفكار: كتاب الصلاة. باب القراءة خلف الإمام. مع ص: ۴۱۲ ج: ۵، [دار المنهاج

جدہ: ۱۳۳۲ھ] تحقيق السيد ارشد المصطفى الاستاذ بهادر العلوم دیوبند.

(۴) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة. باب من كره القراءة خلف الإمام. مع ص: ۴۷۸،

ج: ۳۸۰-۳۸۱]

کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے کتاب اپنی میں، جو اس کا نام ”مصنف“ ہے۔
 وأخرجہ (۱) الدارقطني كذلك من طرق وأخرج عبد الرزاق
 في مصنفه: عن داود بن قيس عن محمد بن عجلان قال
 قال علي: من قرأ مع الا امام فليس على الفطرة (۲) انتهى.
 یعنی فرمایا علیؑ نے جس نے پڑھا ساتھ امام کے، نہیں ہے وہ دین پر۔ روایت
 کیا اس کو عبد الرزاق نے۔

وروى ابن أبي شيبة في مصنفه: حدثنا وكيع، عن حسن بن
 صالح، عن عبد الملك بن أبي سليمان، عن أكيلى عن
 ۱ إبراهيم قال: الذي يقرأ خلف الا امام مشاق، (۳) انتهى.
 یعنی منقول ہے ابراہیمؑ سے پڑھنے والا پیچھے امام کے، فاسق ہے۔ روایت
 کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے۔

وفي الكفاية: وعن سعد بن أبي وقاص وزيد بن ثابت: من قرأ
 خلف الا امام فلا صلوة له، وقال شمس الأئمة السرخسي:
 تفسد صلوته في قول عدة من الصحابة، كذا ذكره علي القاري، (۴)

(۱) سنن الدارقطني: كتاب الصلاة - باب ذكر قوله ﷺ من كان له امام فقراءة الا امام له
 قراءة ص: ۱۳۶ ج ۱ [مطبعة روتق، دہلی: ۱۳۱۰ھ] ص: ۳۳۵ ج ۱، رقم: ۱۲۳۱

(۲) المصنف لعبد الرزاق: كتاب الصلاة باب القراءة خلف الا امام ص: ۱۳۸ ج ۴، رقم: ۲۸۰۶

(۳) المصنف لا بن أبي شيبة كتاب الصلاة - باب من كره القراءة خلف الا امام ص: ۲۸۲
 ج ۳، رقم: ۳۸۲۱

(۴) الكفاية في شرح الهداية: كتاب الصلاة فصل في القراءة [ص: ۲۲۹ ج ۱]

(۵) المبسوط: ملاحظہ ہو فتح القلندر لابن الہمام ص: ۳۴۱، ج: ۱

وأيضاً يؤيد ما قل محمد في الموطأ: أخبرنا داود بن قيس القراء

أخبرنا عمرو بن محمدين زيد، عن موسى بن سعد بن زيد بن

ثابت [☆]، بحديثه عن جده، (أعني زيد بن ثابت الأنصاري) أنه [۱۰۲]
قال: من قرأ خلف إلا ^(۱)مام فلا صلوة له انتهى.

یعنی کفایہ میں نقل کیا ہے سعد اور زید سے، کہ نہیں، ہوتی نماز پڑھنے والے کی، پیچھے امام کے، اور کہا سرخسی نے کہ فاسد ہو جاتی ہے نماز ایسے شخص کی، بیچ قول اکثر صحابہ کے، اور ایسا ہی لکھا ہے ملا علی قاری نے، اور تائید دیتا ہے اس کو، روایت کرنا امام محمد کا زید بن ثابت انصاری سے، کہ نہیں ہوتی نماز اس شخص کی، جو پڑھے پیچھے امام کے۔

وأخرج الطحاوي في معاني الآثار: عن حماد بن سلمة عن

أبي جهمرة قال: قلت لأبي عباس: أقرأ والإمام بين يدي؟
فقال لا: انتهى. (۲)

یعنی فرمایا ابن عباس نے، بیچ جواب ابی جمرہ کے، کہ نہ پڑھا کر پیچھے امام کے۔ روایت کیا اس کو امام طحاوی نے۔

وروى ابن أبي شيبة في مصنفه، عن زيد بن ثابت قال: لا

تقرأ خلف إلا ^(۳)مام ^(۳)ن جهر، ولا . (ن) كحافت

(۱) الموطأ للامام محمد: باب القراءة خلف الإمام [ص: ۱۰۲]

(۲) شرح معاني الآثار: باب القراءة خلف الإمام [ص: ۱۳۳]

(۳) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة - باب من كره القراءة خلف الإمام [ص: ۲۷۹]

یعنی فرمایا جاوڑے نہ پڑھ چکے امام کے نماز جہریہ اور نہ سریہ میں۔ روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے۔

وفي النسائي: حدثنا هارون بن عبد الله، حدثنا زيد بن الحباب، حدثنا معاوية بن صالح، حدثنا أبو الزاهرية، حدثني كثير بن مرة الحضرمي عن أبي الدرداء، سمعه يقول: سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم: أفي كل صلاة قراءة؟ قال: نعم، قال رجل من الأنصار: وجبت هذه، فالتفت إلى، وكنت أقرب القوم منه، فقال: مأزى، إلا ما إذا أم القوم لا قد كفاهم،^(۱) وفي موطأ محمد، أخبرنا عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب عن نافع، عن ابن عمر قال: من صلى خلف إلا ما كفاه قراءته، أخبرنا عبد الرحمن بن عبد الله المسعودي، أخبرني أنس بن سيرين عن ابن عمر، أنه سئل عن القراءة خلف إلا ما كفاه قراءته، قال: تكفيك القراءة إلا ما كفاه، حدثنا الشيخ أبو علي قال: حدثنا محمود بن محمد المروزي قال: حدثنا سهل بن العباس[☆] الترمذي، أخبرنا سماعيل بن علية عن أيوب، عن ابن الزبير، عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من

(۱) سنن النسائي: كتاب الا فتاح . باب اكفاء المأمومة الا ما (ص: ۷۰ ج ۱).

ص ۲۸ رقم: ۹۲۳]

☆ اصل میں "تکفیک ہے۔"

☆ اصل میں "نہی" کے ہے۔

صلی خلف الا امام فان قراءۃ الا امام له قراءۃ

یعنی کہا حضری نے کہ سنائیں نے ابی الدرداء سے، کہ پوچھے گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، آیا ہر نماز میں قرأت ہے؟ فرمایا: ہاں! کہا ایک انصاری نے: واجب ہوئی پھر میری طرف التفات کر کے کہا ابوالدرداء نے: یعنی

[۵] انصاری کی بات سن کر، کہ نہیں اگمان کرتا ہوں میں امام کو، اگر امامت کرادے قوم کی، مگر کفایت کرے گا ان کو، یعنی مقتدیوں کو، پھر قرأت کی حاجت نہیں۔ روایت کیا اس کو نسائی نے۔ اور کہا ابن عمرؓ نے: جس نے پڑھی نماز پیچھے امام کے، کفایت کرتی ہے اس کو قرأت امام کی، اور پوچھے گئے ابن عمرؓ قرأت خلف الامام سے، فرمایا: کفایت کرتی ہے تجھ کو قرأت امام کی، اور فرمایا، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس نے نماز پڑھی پیچھے امام کے پس تحقیق قرأت امام کی واسطے اس کے، قرأت ہے۔ روایت کیا ان کو امام محمدؒ نے موطائیں۔

قال علي القاري شارح الموطأ: الحديث رواه أحمد وأحمد وابن حجة عن جابر، ونلفظه "فمن كان له امام فقرأه الا امام فله قراءۃ" (۲) یعنی حدیث قراءۃ الا امام له قراءۃ اماماً اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

قال محمد: أخبرنا سليمان ابن عيينة عن منصور بن المعتمر عن

(۱) الموطأ للامام محمد: باب القراءۃ في الصلاة خلف الا امام [ص: ۹۹-۹۸]

(۲) حاشیہ لملا علی القاری علی الموطأ للامام محمد: باب القراءۃ في الصلاة خلف

ابی وائل قال: سئل عبد الله بن مسعود عن القراءة خلف

الامام، قال: أنصت للقرآن، فإن في الصلوة شيئاً ميكفیک

ذاک الامام، أخبرنا اسرائیل بن یونس، حدثنا منصور عن

ابراہیم قال: إن أول من قرأ خلف الامام هو جعفر بن محمد.

قال القاري في شرحه: أي أنتسب ^(۱) لي بدعية أو سمعته أنه انتهى،

ويؤيده ما روى ابن أبي شيبة في مصنفه حدثنا الثقفی عن

أيوب، عن محمد قال: لا أعلم القراءة خلف الامام من

السنة. ^(۲) انتهى.

یعنی فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے قرأت خلف امام کے جواب میں، مقتدی کو

درست نہیں، بلکہ قرأت امام کی کافی ہے، اور فرمایا ابراہیم نے: جس نے

قرأت خلف امام کو پہلے رواج دیا، اس کو اہل اسلام نے بدعتی اور ریاکار کہا، یہ

موطا اور شرح اس کی میں مذکور ہے، اور کہا امام محمدؒ نے، کہ نہیں جانتا ہوں میں

قرأت خلف امام کو سنت سے۔ روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے۔

قال محمد في الآثار: أخبرنا أبو حنيفة، حدثنا أبو الحسن موسى

بن أبي عائشة عن عبد الله بن شداد بن الهاد، عن جابر بن

عبد الله الأنصاري قال: صلى رسول الله صلى الله عليه

وسلم ورجل خلفه يقرأ فجعل رجل من أصحاب النبي صلى

الله عليه وسلم ينهاه عن القراءة في الصلوة، فقال: أتعنهاني

(۱) الموطا للإمام محمد مع شرحه: باب القراءة في الصلاة خلف الامام [ص: ۱۰۰]

(۲) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة - باب من كره القراءة خلف الامام [ص: ۲۸۰ ج ۳، رقم: ۳۸۱۵]

☆ اصل میں "انتسب" ہے۔

☆ اصل میں "لشغل" ہے۔

عن القراءة خلف نبي الله صلى الله عليه وسلم، فتأزعا، حتى
ذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله عليه
وسلم: من صلى خلف إمام، فإن قرائته إمام له قراءة، قال
محمد: وبه فأخذ وهو قول أبي حنيفة. انتهى. (١)

٥
٤

ورجال هذه الرواية كلهم ثقة، غير مجروح أحد منهم.
وأيضا أخرج هذا الحديث، برواية أبي حنيفة في المسند
مرفوعاً.

وقال شارحه، أبو الفيض محمد مرتضى الحسيني: هكذا
رواه محمد في الآثار، والمازني، وأبو المظفر وابن خسرو
وأبو بكر بن عبد الباقي، وزفر وطلحة. انتهى. (٢)
ورواه محمد في الموطأ هذا إلا سناد الصحيح مختصراً
بغير القصة. (٣)

وروى ابن أبي شيبة في مصنفه، حدثنا مالك ابن
عن حسن بن صالح، عن أبي الزبير، عن جابر، عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال: كل من كان له إمام، فقراءة له
قراءة. (٤) انتهى.

(١) كتب الآثار. كتاب الصلاة - باب القراءة خلف الإمام وتلقينه [ص: ٢٩-٢٨ ج ١] تحقيق:

أ. د. أحمد عيسى المعصراني ص ١٥٣، ج ٢، رقم: ٨٦ [مكتبة دار الإيمان - سهاربور - ٢٠٠٤ء]

(٢) شرح المسند لأبي الفيض

(٣) موطأ الإمام محمد. باب القراءة في الصلاة خلف الإمام [ص: ٩٨]

(٤) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلوات من كره القراءة خلف الإمام

[ص: ٢٨٢ ج ٣، رقم: ٣٨٢٣]

فالعجب ممن يقول: ۱ ن هذا الحديث لم يثبت
مرفوعاً، ولهذا ردّ هذا القول ۱ بن همام في شرح الهداية.
یعنی کہا جا رہا ہے کہ نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ایک مقتدی
قرأت پڑھ رہا تھا، پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے، پس منع کیا اس کو
ایک صحابی نے، پس کہا اس شخص نے بعد نماز کے: کیوں منع کیا تو نے قرأت
پڑھنے سے، پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے؟ جب یہ ہو چکی یہ گفتگو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک، فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے:
مقتدی کو قرأت امام کی، کفایت کرتی ہے۔

روایت کیا اس کو امام محمد نے آثار میں، اور راوی اس حدیث کے بہت معتبر ہیں،
اور مروی ہے یہ حدیث سند میں ساتھ روایت امام اعظمؒ کے، اور کہا شارح نے: اسی
طرح روایت کیا اس کو محمدؒ نے آثار میں، اور مازنی اور ابوالمظفر اور ابن خسرو، اور ابوبکر
بن عبدالباقی وزفر وطلحہ نے، اور روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے۔
پس تعجب ہے اس شخص سے جو ایسی حدیث صحیح الاسناد کو ضعیف خیال کرے، اسی
واسطے رو کیا اس کو ابن ہمام نے، فتح القدیر میں:

حيث قال: وقولهم أن الحفاظ الذين عدوهم لم يرفعه غير

صحيح، قال أحمد بن منيع في مسنده: أخبرنا ۱ سحاق

الأزرق، حدثنا سفيان وشريك عن موسى بن أبي عائشة،

(۱) شاید یہ مصنف کی بات ہے جو فتح التدریک کی اس عبارت: وقولهم أن الحفاظ الذين عدوهم لم يرفعه

غير صحيح، فتح القدیر: کتاب الصلاة۔ باب صفة الصلاة، فصل في القراءة [ص: ۳۳۸ ج ۱]

سے متاخذ کی گئی ہے۔

عن عبد اللہ بن شداد، عن جابرؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من کان له امام فقراءة الا امام له قراءۃ، قال: وحدثنا جریر عن موسى بن أبی عائشۃ، عن عبد اللہ بن شداد، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فذکرہ، ولم یذکر عن جابر، ورواہ عبد* بن حمید، حدثنا أبو نعیم، حدثنا الحسن بن صالح، عن أبی الزہیر، عن جابر، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرہ، وا سناد حدیث جابر الأول صحیح علی شرط مسلم، فهو لاء سفیان وشریک وجریر وأبو الزہیر رفعہ بالطرق الصحیحۃ، فبطل علیہم فی من لم یرفعہ، ولو تفرد الثقة وجب قبولہ لان الرفع زیادۃ. وزیادۃ الثقة مقبولۃ، فكیف ولم یفرد، والثقة قد یسند الحدیث تارة ویوسلہ أخرى.

وأخرجه ابن عدي عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى في ترجمته، وذكر فيه قصته وبها أخرجه أبو عبد الله الحاكم، قال: حدثنا أبو محمد بن بكر بن محمد بن حمدان* الصيرفي حدثنا عبد الصمد بن الفضل البلخي، حدثنا مكي بن ابراهيم عن أبي حنيفة عن موسى بن أبی عائشۃ، عن عبد اللہ بن شداد بن الہاد، عن جابر بن عبد اللہ أن النبی

☆ اصل میں ”عیبہ“ ہے۔

☆ اصل میں ”محمد بن ہرمان“ نہیں ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم صلی، ورجل خلفه یقرأ، فجعل رجل من أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ینہاہ عن القراءة فی الصلوۃ، فلما انصرف، أقبل علیہ الرجل، وقال: أنتہانی عن القراءة خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ فتأزعا، حتی ذکر ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من صلی خلف إمام[☆]، فلا ین قراءة الا ما یؤیدہ۔

وفی روایۃ لأبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ، ۱۔ نَ ذلک کان فی الظہر أو العصر ہکذا، ”إن رجلاً قرأ خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الظہر أو العصر، فأومأ الیہ رجل، فینہاہ، فلما انصرف، قال: أنتہانی. الحدیث، وہذا یفید أن أصل الحدیث ہذا۔

غیر أن جابراً روي عنه محل الحکم فقط تارۃ، والمجموع تارۃ، ویتضمن ردّ القراءة خلف الا امام، لأنه خرج تأییداً لنہی ذلک الصحابی عنہا مطلقاً فی السریۃ والجمہریۃ... فیعارض ما روي فی بعض روايات حدیث ”مالی أنزع“[☆] أنه قال ۱۔ ن کان لایستہ فاستفتحہ وكذا ما رواہ أبو داود

☆ اصل میں ”الامام“ ہے۔

☆ اصل میں ”مطلقاً“ نہیں ہے۔

☆ اصل میں ”القرآن“ نہیں ہے۔

والترمذی عن عبادة بن الصامت قال "كنا خلف رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم... ويقدم لتقدم المنع على
 الا طلاق عند التعارض ولقوة السند، فان حديث المنع "من
 كان له ا مام" اصح... قد عضد بطرق كثير عن جابر
 غير هذه وان ضمنت، وبمذاهب الصحابة رضي الله عنهم
 حتى قال المصنف ان عليه ا جماع الصحابة،
 انتهى ملخصاً.

یعنی حدیث: "من كان له ا مام کے مرفوع ہونے سے انکار کرنا بالکل
 صحیح نہیں، کیونکہ روایت کیا ہے، اس حدیث کو مرفوعاً احمد نے جابر سے اوپر شرط
 بخاری اور مسلم کے، اور حریر نے شاذ سے، اور عبید نے جابر سے اوپر شرط مسلم
 کے، چونکہ ایک راوی معتبر کی حدیث پر بھی عمل شرعاً واجب ہے، تو پھر ثقات
 مذکورین کی حدیث، کیونکہ واجب العمل نہ ہوگی، اور ایک حدیث امام اعظم
 نے جابر سے یوں روایت کی ہے، کہ نماز ظہر یا عصر میں، ایک شخص پیچھے
 آپ کے قرأت پڑھ رہا تھا، اس کو ایک صحابی نے منع کیا، اس شخص نے
 بعد نماز کے، صحابی سے کہا کہ تو نے کیوں منع کیا پڑھنے قرأت سے، پیچھے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جھگڑا ہوا ان دونوں کا، یہاں تک کہ
 اطلاع ہوئی اس کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو، پھر فرمایا آنحضرت

(۱) فتح القدیر: کتاب الصلاة - فصل في القراءة: [ص: ۲۹-۳۳۸ ح ۱]

☆ اصل میں "مذکورہ" ہے۔

☆ اصل میں "عن جابر غیر هذه" نہیں ہے۔

☆ اصل میں "صاحب الهدایہ" ہے۔

نے کہ قرأتِ امام کی کافی ہے مقتدی کو۔ روایت کیا اس حدیث کو امام اعظم سے ابنِ عدی اور حاکم نے، یہ حدیث صاف رد کرتی ہے قرأتِ خلف امام کو، اور جوابِ تعارض حدیث: ”عائلی انازع“ اور حدیثِ عبادہ بنِ صامت کا یہ ہے، کہ دلیل منع کی مقدم ہوتی ہے وقت تعارض کے، اور نیز سند حدیث: ”من کان لہ ا فکھک قوی ہے، اور مروی ہونا اس حدیث کا بہت طرق پر، اور موافق اس کے عمل کرنا صحابہ کا، دلیل کامل ہے واسطے صحت کے اس حدیث کی۔

سوال: بہت اور احادیث بھی دال ہیں اوپر قرأتِ خلف امام کے، جیسا کہ حدیث ابو ہریرہؓ کی: من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بآم القرآن فہی خداج یقولہا ثلاثاً ☆ (۱)

یعنی جس نے پڑھی نماز، اور نہ پڑھی نماز میں سورۃ فاتحہ، پس وہ نماز ناقص ہے۔ روایت کیا اس کو مسلم اور ابوداؤد نے آخر حدیث مذکور کے یہ قول بھی روایت کیا گیا ہے:

(۱) صحیح مسلم۔ کتاب الصلاۃ۔ باب وجوب قراءۃ الفاتحة [ص: ۱۶۹ ج ۱ مصنف ص: ۹ ج ۲ رقم: ۳۹۵]

سنن أبی داؤد: کتاب الصلاۃ۔ باب من ترک القراءۃ فی صلاتہ [ص: ۱۱۸ ج ۱، ص: ۵۴۰ ج ۲، رقم: ۸۱۷]

سنن ابن ماجہ: کتاب الصلاۃ ۱ قامة الصلوات والسنة فیہا. القراءۃ خلف الا ص: ۲ [قلیبی کتب بخاندہ۔ کراچی: ۱۴۰۷ھ تحقیق: شعب الأذنیوط ص: ۲۵ ج ۲، رقم: ۸۳۸ دارالاحیاء شاعۃ العلم بیروت ۱۴۳۰ھ]

المصنف لابن أبی شیبۃ: کتاب الصلاۃ۔ باب من قال: لا صلاۃ لا بفاتحة الكتاب [ص: ۲۳۸ ج ۳، رقم: ۳۶۳۹]

المصنف لعبد الرزاق: کتاب الصلاۃ۔ باب لا صلاۃ لا بفاتحة الكتاب [ص: ۱۴۹ ج ۲، رقم: ۲۷۷۳۳]

یقولہا ثلاثاً نہیں ہے۔

فقلت: يَا أَبَاهِرِيْرَةَ! ۱ نِي أَكُونُ أَحْيَانًا وِرَاءَ الْإِمَامِ قَالَ:
فَعَمَزْ ذِرَاعِي وَقَالَ: ۱ قَرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ، يَا فَارِسِي! وَالْخَطَابُ
لَأَبِي السَّائِبِ.

وقال النووي: وهذا يؤيد وجوبها ☆ على المأموم، بل معناه
اقرأها سرّاً بحيث تسمع ☆ نفسك! (۱)

یعنی کہا ابوالسائب نے ابوہریرہؓ سے کہ ہوتا ہوں میں کبھی پیچھے امام کے، فرمایا
ابوہریرہؓ نے: پڑھ سورۃ فاتحہ کو اپنے دل میں اے فارسی، اور کہا نووی نے: یہ
مؤید ہے وجوب قرأت خلف امام کو۔

جواب: اس حدیث سے مطلق قرأت ثابت ہے، اور قرأت خلف امام کا ثبوت
اس خبر واحد سے باوجود مخالفت آیت: ”وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ“
”کان لہ امام“ کے بحالات سے ہے، جیسا کہ گذر چکا بیان اس کا بالتفصیل، قطع نظر
اس سے اگر ایک حدیث دلالت کرتی ہے اوپر وجوب قرأت مقتدی کے، تو دوسری [۵۷]
قوی حدیث مخالف اس کی موجود ہے:

كما نقل العيني: فَا ن قلت: أخرج البيهقي من حديث
الجريري عن أبي الأزهري، قال: سئل ابن عمر عن القراءة
خلف الإمام، فقال: ۱ نِي لِأَسْتَحْيِي مِنْ رَبِّ هَذِهِ الْبَنِيَّةِ أَنْ
أَصْلِي صَلَوَةً لَا أَقْرَأُ فِيهَا بِأَمِّ الْقُرْآنِ. قلت: هذه معارضة

(۱) حاشیہ مسلم: کتاب الصلاۃ - باب وجوب قراءۃ الفاتحۃ [ص ۷۰۰ ج ۱ بتعزیر الفاظ]
عملۃ القاری: ابواب صفۃ الصلاۃ باب وجوب القراءۃ للإمام والمأمومین: ۵۲-۵۱، ج: ۴، رقم: ۷۷۷۷
ج۱: اصل میں ”وجوب قراءۃ الفاتحۃ“ کا اضافہ ہے۔
ج۲: اصل میں ”تسمع“ ہے۔

باطلہ، فا ن ۱ سناد مذکورہ منقطع، والصحيح عن ابن عمر
 عدم وجوب القراءة خلف الا ^(۱) امام، كما روى مالك في
 الموطأ بأعلى طرق الا سناد، عن نافع، عن ابن عمر قال:
 ۱ ذاصلی أحدکم خلف الا امام، فحسبه قراءة الا امام
 ۱ ذاصلی وحده، فليقرأ، قال: وكان عبدالله بن عمر لا يقرأ
 خلف الا امام. انتهى. ^(۲)

یعنی کہا ازہری نے، کہ پوچھے گئے ابن عمر قرأت خلف امام سے، پس کہا
 ابن عمر نے، کہ حیا آتی ہے مجھ کو رب اس گھر کے، یعنی خانہ کعبہ کے سے، یہ
 کہ نماز پڑھوں میں، اور نہ پڑھوں اس میں سورۃ فاتحہ کو، روایت کیا اس کو
 جریر نے۔ تو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ معارضہ باطل ہے، کیونکہ اسناد حدیث
 مذکور کی منقطع ہے، اور روایت صحیح ابن عمر سے، عدم وجوب قرأت خلف امام
 کی ہے، جیسا کہ روایت کیا امام مالکؒ نے موطا میں، ساتھ اعلیٰ ترین اسناد
 کے، کہ فرمایا: ابن عمرؓ نے کہ جب نماز پڑھے کوئی شخص پیچھے امام کے، کافی
 ہے اس کو قرأت امام کی، اور اگر تنہا نماز ادا کرے، تو قرأت اس پر لازم
 ہے، اور ابن عمرؓ نہیں پڑھا کرتے تھے پیچھے امام کے۔

وروى عبد الرزاق في مصنفه: عن الثوري عن ابن ذكوان،

(۱) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة - باب وجوب القراءة للإمام والمأموم [ص: ۲۵۰]

ج ۴، رقم: ۷۵۶

(۲) موطأ للإمام مالك: كتاب الصلاة - باب ترك القراءة خلف الإمام فيما جهر فيه

ص: ۲۹ [نقل مطبع مجتبیٰ - دہلی: بلا سند تحقیق المذكور محمود احمد القسبة

ص: ۷۰، ج ۱، رقم: ۲۴۳ [مؤسسة النداء - أبو ظہبی: ۱۴۲۲ھ]

عن زید بن ثابت وابن عمر، کانَا لَا یقرآن خلف الا **مام**۔
یعنی زید اور ابن عمر نہیں پڑھا کرتے تھے پیچھے امام کے۔

وروی أيضاً عن هشام ابن حسان عن أنس بن سیرین قال:

مسالت ابن عمر: اقراء مع الا **مام**؟ قال: **ا** نک أضخم البطن، یکتفیک
قراءة الا **مام** انتھی۔ ذکرہ أبو الفیض فی شرح المسند۔

یعنی کہا ابن سیرین نے کہ پوچھا میں نے ابن عمر سے: آیا قرأت پڑھا
کروں پیچھے امام کے؟ فرمایا ابن عمر نے کہ تحقیق، تو مونے پیٹ والا ہے،
کافی ہے واسطے تیرے، قرأت امام کی، روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو
عبدالرزاق نے۔ ذکر کیا اس کو ابوالفیض نے شرح مسند میں۔

﴿۵﴾

حاصل جواب کا یہ ہے کہ حدیث ابو ہریرہؓ کی نہیں دلالت کرتی، اوپر وجوب
قرأت خلف امام کے، بلکہ قیاساً ابو ہریرہؓ نے مقتدی کو دل میں قرأت کا حکم
دیا ہے، یعنی سورۃ فاتحہ کو مقتدی زبان پر نہ لاوے، جیسا کہ دلالت کرتا ہے
اس پر روایت کرنا ابو ہریرہؓ کا حدیث: **ا** **ذا قلیاً نصتوا کو**۔ یعنی جب
پڑھنے لگے امام خاموش ہو جاؤ تم۔

قال مسلم ^(۳) وهو عندي صحيح یعنی کہا مسلم نے، کہ یہ حدیث صحیح ہے

نزدیک میرے۔

(۱) المصنف لعبد الرزاق: کتاب الصلاة۔ باب القراءة خلف الا **مام** [ص: ۱۴۰ ج ۲،
رقم: ۲۸۱۵]

(۲) شرح المسند لأبي الفیض:

(۳) صحيح مسلم: کتاب الصلاة باب التشهد فی الصلاة [ص: ۷۳ ج ۱،

ص: ۱۵ ج ۲ رقم ۳۰۴]

پس بیان کرنا امام نووی کا کہ مراد اس سے قرأت آہستہ ہے، دعویٰ بلا دلیل ہے۔
 اگر بالفرض قول ابو ہریرہؓ کا محمول اوپر قرأت سریہ کے کیا جائے، تو جواب اس کا یہ
 ہے کہ چونکہ ابو ہریرہؓ صحابہ مجتہدین سے نہیں ہیں اور یہ قیاس بھی مخالف آیت: ”و
 قرو القرآن“ الآية اور حدیث صحیح: من كان له ا مملک تھا، اس واسطے یہ قول
 ابو ہریرہؓ کا علماء حنفیہ نے لائق عمل نہ جانا۔

فلما قال الطحاوي في شرح معاني الآثار ما خلاصته: ان
 حديث أبي هريرة كل صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي
 خداج. ليس في ذلك دليل على أنه صلى الله عليه وسلم أراد
 بذلك الصلاة التي تكون وراء الامام، بل يجوز أن تكون
 صلاة التي لا امام فيها للمصلي، بدليل من كان له ا امام
 فقراءة الا امام له قراءة كيف وقد رأينا أبا الدرداء قد سمع
 من النبي صلى الله عليه وسلم، في ذلك مثل هذا، فلم يكن
 ذلك عنده على السامعين، كما روى كثير ابن مرة
 الحضرمي عن أبي الدرداء، سمعته يقول: سئل رسول الله صلى
 الله عليه وسلم، أفى كل صلاة قراءة قال نعم، قال رجل من
 الأنصار وجبت هذه فالتفت اليّ، وكنت أقرب القوم منه، فقال
 يعني أبو الدرداء، ما أرى الإمام أن أم القوم إلا وقد كفاهم، فقد
 خالف أبو الدرداء رأي أبي هريرة في ذلك انتهى (۱)
 یعنی حدیث ابو ہریرہؓ کی دلیل نہیں واسطے قرأت خلف امام کے بلکہ جائز ہے

کہ مراد اس سے نماز اکیلے کے ہو، تا کہ مخالف نہ ہو آیت: **واذا قرأ القرآن**
اور حدیث: قراءۃ الا **مام** **لہ** **قولہ** **کے** **جیسا کہ** **ابودرداء** **نے** **حدیث** **قرأت**
کو اس پر حمل کیا ہے، جیسا کہ روایت کیا ہے **حضری نے** **ابودرداء سے، کہ**
پوچھے گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، آیا ہر نماز میں قرأت ہے؟ **فرمایا: ہاں!**
کہا ایک انصاری نے کہ لازم ہوگئی قرأت پھر، التفات کیا ابودرداء نے
طرف میری اور کہا کہ بیشک قرأت امام کی کافی ہے مقتدی کو، پس مخالف
ہو! قیاس ابودرداء کا ابو ہریرہ سے۔

۴۳

فائدہ: معنی حدیث ابو ہریرہ کے بھی، موافق قیاس ابودرداء کے کرنا ضروریات سے
ہے تا کہ نہ مخالف ہو ساتھ باقی احادیث قویہ کے۔

مما یقوی قولنا ما أورده الترمذی فی جامعہ قال الا **مام**
أحمد: معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلاة لمن
لم یقرأ بفاتحة الكتاب ا **ذا كان وحده، واحتج بحديث**
جابر بن عبد الله حيث قال من صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم
القرآن فلم يصل ا **لا أن يكون وراء الا** **مام، قال أحمد: فهذا**
جابر من أصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم تأول قول
النبي صلی اللہ علیہ وسلم، لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة
الكتاب ا **ذا كان وحده** **(۱) انتهى كلام الترمذی.**
قلت بهذا التوجيه يجمع النصوص وأيضا يدل عليه بل يعينه

(۱) جامع الترمذی: أبواب الصلاة۔ باب ما جاء في ترك القراءة خلف الا مام ا ذا جهر بالقراءة

ماروی مالک عن نافع عن ابن عمر، قال ۱ ذا صلیٰ أحدکم
خلف الا امام فحسبه قراءة الا امام، وا ذا طفلی ووجدہ
ورواه عنه الدار قطنی مرفوعاً، وقال رفعہ وہم۔ (۱)

وقال الشیخ العابد المدنی فی جوابہ، لکن المظاہر ان ابن
عمر سمع ذلك من النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما قرآن
الصحابی ۱ ذا أخبر بأمر لا مساغ للاجتهاد فیہ فلہ حکم الرفع
وهینا كذلك فكانت مرفوعاً حکماً، انتهى۔ فظہر أن هذا
أولی ممارآہ أبو ہریرۃ۔ (۲)

یعنی ترمذی میں لکھا ہے کہ فرمایا امام احمدؒ نے، کہ حدیث: لا صلوة لمن
لم یقرأ بفاتحة الكتاب سے اکیلا مراد ہے، ہو جب حدیث جابرؓ کے:
من صلی رکعة الخ یعنی جو شخص سورۃ فاتحہ نہ پڑھے نہیں ہوتی نماز اس
کی اگر نہ ہو پیچھے امام کے، پس جابر صحابی کے نزدیک، حدیث: لا صلاة
الخ سے بھی یہی معنی مراد ہیں۔

یہ تاویل بہتر ہے، کیونکہ اس تاویل سے سب آیات اور احادیث صحیحہ میں تعارض
باقی نہیں رہتا، بلکہ اس تاویل کو معین کرتا ہے، روایت کرنا امام مالک کا ابن عمرؓ سے، کہ
جب نماز پڑھے کوئی تمہارا پیچھے امام کے، پس کافی ہے اس کو قرأت امام کی اور اکیلے نمازی
پر قرأت لازم ہے۔

(۱) من الدار قطنی: کتاب الصلوٰۃ باب ذکر نیابة الامام عن قراءة المأمون
[ص: ۱۵۳، ج: ۵، ص: ۳۸۷، ج: ۱، رقم: ۱۴۸۷] وأخرجہ الدار قطنی۔ بحوالہ فتح
القدیر: کتاب الصلاة - فصل فی القراءة [ص: ۳۳۰، ج: ۱]

(۲) شرح المسند للشیخ عابد المدنی: کتاب الصلاة باب کفاية الا امام للمأموم
[ص: ۶۳، حاشیہ: ۳، منحصراً.]

اور روایت کیا ہے اس حدیث کو، دارقطنی نے ابن عمر سے بطور مرفوع کے اور کہا دارقطنی نے کہ مرفوع ہونا اس حدیث کا ثابت نہیں، اور موقوف ہونا اوپر عبد اللہ بن عمر کے صحیح ہے، اور کہا شیخ عابد مدنی نے البتہ مرفوع ہونا اس کا روایت ثابت نہیں مگر حکما ضرور ۵ مرفوع ہے، کیونکہ مرفوع حکمی اس حدیث کا نام ہے، کہ جو صحابی ایسے امر کی خبر دے کہ جس میں قیاس کو راہ نہ ہو، اور یہ حدیث بھی اسی قبیل سے ہے۔ یعنی عبد اللہ بن عمرؓ کو یہ طاقت نہ تھی کہ بغیر فرمائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ حکم لگاتے یعنی مقتدی کو قرأت کا پڑھنا ضرور نہیں! پس تحقیق ماسبق سے ظاہر ہوا، کہ نہ پڑھنا مقتدی کا بموجب آیات واحادیث مذکورہ کے بہتر ہے قرأت خلف امام سے بموجب قیاس ابو ہریرہؓ کے۔

قال صاحب الکافی شرح الوافی: ماملخصه أن لا یقرأ

المؤتم خلف الا امام، وقال النشافی یقرأ الفاتحة لحديث

عبادةٌ ولنا قوله تعالى: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

محمول علی الا بتداء، كما يدل علیه رواية أبي بن كعب

لما نزلت هذه الآية تركوا القراءة خلف الا امام وأيضاً لما

قوله عليه السلام، من كان له امام والخير المشهور انما

جعل الا امام لمؤتم به، فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فأنصتوا

واذا ركع فاركعوا، واذا قال سمع الله لمن حمده

فقولوا ربنا لك الحمد، فبين كيفية الا امام فامر البعض

بالمشاركة وفي البعض بالسكوت وفي البعض بالمجاوبة،

ثبت أن الائتمام علی ما علم لا علی نمط واحد. (۱)

[۱۰۱]

یعنی کہا صاحب کافی نے، کہ مقتدی کو بموجب آیت نواذا قرئ القرآن کے پڑھنا پیچھے امام کے منع ہے اور امام شافعیؒ، جو حدیث عبادہ کو واسطے وجوب قرأت خلف امام کے دلیل پکڑتے ہیں، سو جواب اس کا یہ ہے کہ روایت ابی بن کعب سے ثابت ہے، کہ ابتدائے اسلام میں مقتدی پیچھے امام کے قرآن پڑھا کرتے تھے، بعد نزول اس آیت کے ترک کیا اصحابوں نے قرأت خلف امام کو، اور نیز دلیل ہے واسطے منع قرأت کے حدیث حسن کان نہ امام اور حدیث مشہور: **لما جعل الایمانی قولہا** آنحضرت نے، بیشک کیا گیا ہے امام، تاکہ تا بعداری کی جاوے اس کی، پس جب کہ تکبیر کہے امام تکبیر کہو تم، اور جب قرآن پڑھنے لگے امام خاموشی اختیار کرو تم، اور جب رکوع کرے رکوع کرو، اور جب کہے: **سمع اللہ پس کہو تم: ربنا لک الحمد** بیان کردی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیفیت اقتدا کی، پس حکم کر دیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، بعض میں مشارکت کا اور بعض میں خاموشی کا اور بعض میں مجاہدیت کا، پس ثابت ہوا کہ تحقیق اقتدا امام کے افعال نماز میں ایک نمط پر نہیں۔

[۱۰۲]

قال العینی: مستدل بقولہ علیہ السلام، **واذا قرأ فاتصتوا** ان هذه حجة صريحة، في أن المقتدي لا يجب عليه أن يقرأ خلف الا امام أصلاً، على الشافعي، في جميع الصلوات وعلى مالك، في الظهر والعصر، انتهى^(۱)

و مانقل عن بعض مشائخنا، أن القراءة خلف الإمام لا يجهر، لا يكره للاجتهاد. رده ابن الهمام حيث قال: ثم لا يخفى أن الاحتياط في عدم القراءة خلف الإمام لأن الاحتياط هو العمل بأقوى الدليلين وليس مقتضى أقواهما القراءة، كيف وقد روي من عدة من الصحابة رضي الله عنهم فساد الصلاة بالقراءة خلفه بأقواهما المنع، انتهى مع تغيير يسير. (۱)

وفي النهاية منع المقتدي من القراءة مروياً عن ثمانين نفراً من أكابر الصحابة، رضي الله عنهم أجمعين. (۲)

قال صاحب الكافي منهم المرتضى وعبدالله بن مسعود وعبدالله بن عباس وعبدالله بن عمر. (۳)

وفي الكرماني عن الشعبي أدركت سبعين بديراً كلهم على أنه لا تقرأ خلف الإمام ذكره القاري وغيره. (۴)

یعنی کہا یعنی نے کہ حدیث: ۱۔ ذاقریٰ فأنصحبك صریح ہے اور عدم وجوب قرأت خلف امام کے نماز پنجگانہ میں اور قرأت خلف امام کو جو بعض مشائخ نے نماز سر یہ میں احتیاط درست لکھا ہے بالکل بے اصل ہے۔ کیونکہ

(۱) فتح القدیر: کتاب الصلاة۔ باب صفة الصلاة فصل في القراءة [ص: ۳۵۲ ج ۴]

(۲) النهاية: کی یہ عبارت حاشیہ القدیر ص: ۳۳۰ ج ۱، نیز عمدة القاری [ص: ۳۳۹ ج ۳، رقم: ۷۵۲ پر ملاحظہ ہو]

(۳) الکافی: یہ عبارت بحیر عبارت حاشیہ القدیر [ص: ۳۳۰ ج ۱] پر ہے، نیز ملاحظہ ہو عمدة القاری

[ص: ۳۳۹ ج ۳، رقم: ۷۵۲]

(۴) کرمانی: علامہ کرمانی کی عبارت کے لئے دیکھئے: حاشیہ القدیر [ص: ۳۳۰ ج ۱]

احتیاط، اور پرقوی ترین دلیل کے عمل کرنے کا نام ہے اور دلیل منع قرأت، خلف امام کی نہایت قوی ہے، بلکہ روایت کیا گیا ہے بہت صحابہ سے، کہ قرأت خلف امام سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ مقتدی، قرأت کو پیچھے امام کے ہرگز نہ پڑھے۔

اور نہایہ میں لکھا ہے، کہ منع کرنا قرأت روایت کیا گیا ہے، اسی (۸۰) صحابہ کبار سے، مثل علی اور عبادہ ثلثہ کے۔

اور کرمانی میں شخصی سے نقل کیا ہے، کہ پایا میں نے ستر اصحاب کو جو جنگ بدر کی فضیلت سے مشرف تھے، کہ نہیں پڑھتے / تھے پیچھے امام کے۔ بیان کیا اس کو ملا علی قاری وغیرہ نے۔

پس ان احادیث اور آثار سے صاف واضح ہے، کہ اتفاق اکثر صحابہ اور تابعین وغیرہ کا، اس پر کہ قرأت خلف امام علی الاطلاق ممنوع ہے، یعنی کسی نماز میں سر یہ ہو یا جہریہ سورۃ فاتحہ ہو یا کوئی اور سورہ، ہرگز درست نہیں اور کلام شاہ ولی اللہ صاحب کا بھی دال ہے اسی مدعا پر۔

حوث قال في المسوى شرح الموطأ: في بيان حديث جابر رضي الله عنه من صلى ركعة لم يقرأ فيها بآم القرآن فلم يصل إلا وراء إلا ما، قلت وعليه أهل العلم لا أن الشافعي يقول من لم يقرأ فاتحة الكتاب في كل ركعة فصلاته فاسدة^(۱) انتهى.

یعنی کہا شاہ ولی اللہ صاحب نے کہ حدیث جابر پر سوائے امام شافعی کے سب

(۱) المسوى شرح الموطأ: کتاب الصلاة - باب تَجِبُ لِرَاءَهُ الْفَاتِحَةُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ ص ۱۳۳.

اہل علم کا عمل ہے۔ اگر کوئی کہے کہ روایات مذکورہ بالا بعضے صحیح اور بعضے ضعیف ہیں تو اس کا جواب ہم ابتدائے کتاب میں تفصیلاً بیان کر چکے ہیں، یعنی ضعیف ہونا حدیث کا نزدیک محدثین کے، جو بعد امام اعظمؒ کی ہوئی ہیں، امام اعظمؒ کے حق میں معزز نہیں، اور قطع نظر اس سے ہم نے کسی محل تعارض میں، بناو پر حدیث ضعیف کے نہیں کی، بلکہ ہر مقام میں احتجاج ساتھ ان احادیث کے کیا ہے، جو بموجب اصطلاح محدثین کے صحیح الاسناد ہیں، البتہ روایات ضعیف کو تائیداً ذکر کیا ہے، سو وہ محل اخذ اور اعتراض کا نہیں، کما لا یخفی۔

خلاصہ کلام کا یہ ہے کہ فریضہ قرأت علی الاطلاق، یعنی امام ہو یا مقتدی، سورۃ فاتحہ ہو یا کوئی اور آیت یا سورہ ہو ثابت ہے ساتھ آیت: فاقروا ماتیسر اور ساتھ فرمانے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیچ تعلیم اعرابی کے، ثم اقروا ماتیسر معک من القرآن رواطبخاری۔^(۱) یعنی پڑھ نماز میں قرآن سے جو آسان ہو تجھ کو، لیکن قرار دینا سورہ فاتحہ کا بدون قصص کے، ترجیح بلا مرجع اور دعویٰ بلا دلیل ہے۔

کما مر بسانہ بلغ جمیع شقوقہ وما قبل أن المخصص هو قوله عليه السلام، لا صلاة الا بفاتحة الكتاب رده العيني حيث قال: ولا يجوز أن يكون قوله لا صلاة الا بفاتحة الكتاب مخصصاً لأنه ينافي معنى التيسر فيقلب إلى تعسر وهذا باطل، ولا يجوز أن

۵۴

يكون مفسراً لأنه ليس فيه بهام.... وأما قول النووي

الفاتحة متيسرة، فنقول أن سورة الا خلاص أكثر تيسراً من

الفتاحة فمما معنى تعيين فتاحة الكتاب في التيسر بل هذا
تحكم بلا دليل ١ انتهى ملخصاً^(١).

وأيضاً قال العيني: ومن قال أنه مجمل كالتمي وغيره
كالكرماني، وحديث عبادة رضى الله عنه مفسر، والمفسر
قاض على المجمل، فقد أبعد جداً لأنه لا يصدق عليه
حدالا جمال كما ذكرنا عن قريب^(٢)، وأشار الى ما قاله فليت
شعري من قال: ١ ن حدالا جمال يصدق على هذا والمجمل
ما خفي المراد منه لنفس اللفظ خفاءً، لا يلزمك ١ لا بيان من
المجمل سواء كان ذلك لتزاحم المعنى المتساوية الأقدام
كالمشترك، أو لغرابة اللفظ كالهلوع أو لانتقاله من معناه
الظاهر إلى ما هو غير معلوم، كالصلاة والزكاة والربا،
فانظر أيها المنصف النازح عن طريق الاعتساف! هل يصدق
ما قاله من دعوى الـ جمال؟ وهل ينطبق ما ذكره الأصوليون في
حد المجمل على ما ذكره، فتسأل الله العصمة من دعوى
الباطيل والوقوع في مهمة التضليل، انتهى^(٣).

يعني حديث: لا صلوة ١ لا بفتاحة الكتاب: فافروا ما تيسرو

(٢-١) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة- باب وجوب القراءة للـ مام والمأموم ص: ٣٥٣

ج: ٣ رقم: ٤٥٤

(٣) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة- باب وجوب القراءة للـ مام والمأموم ص: ٣٥٣-٣٥٤

ج: ٣ رقم: ٤٥٤

تخصیص نہیں دے سکتی، کیونکہ تخصیص کرنے میں تیسر باقی نہیں رہتا بلکہ تھمر پیدا ہوتا ہے اور نہیں جائز یہ کہ حدیث مذکور تفسیر ہو آیت کی، کیونکہ آیت میں ابہام نہیں اور جو نوی شارح مسلم نے کہا ہے کہ سورۃ فاتحہ آسان ہے، تو ہم کہتے ہیں کہ سورۃ اخلاص اس سے بھی آسان تر ہے، پس مخالفین کا فقط سورۃ فاتحہ کو آسان سمجھنا اور باقی قرآن کو مشکل قرار دینا دعویٰ بلا دلیل ہے اور کہنا صحیح اور کرمانی وغیرہ کا کہ آیت مجس ہے اور حدیث عبادہ کی مفسر ہے اور حکم مفسر کا بڑھ کر ہے مجمل سے، بالکل بعید ہے علیت سے، کیونکہ مجمل اس کو کہتے ہیں کہ جس کی مراد پوشیدہ ہو، بسبب مشترک ہونے اس لفظ کے معانی متساویۃ الاقدام میں، یا بسبب قلیل الاستعمال ہونے اس لفظ کے، یا بسبب اس کے کہ معنی ظاہری، اس کے سے انتقال کیا ہے طرف معنی غیر معلوم کے، حالانکہ کوئی وجہ انفا کی آیت: **فأقروا** میں پائی نہیں جاتی، جیسا کہ نہیں پوشیدہ اور پر منحرف یا غیر متعصب کے، دعا مانگتے ہیں ہم کہ بچاؤ اللہ جل جلالہ ہم کو گمراہی اور دعاوی باطلہ سے۔

پھر بعد ثبوت فرضیت قرأت علی الاطلاق کے، ساقط ہوئی قرأت مقتدی سے، بسبب نزول آیت کے:

”وَأَقْرَأُوا الْقُرْآنَ فَأَنْصِتُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ لَأَنْ نَزُولَهُ كَانِ فِي الصَّلَاةِ (جماعاً)، قال الا امام أحمد، كما روى أبي بن كعب وهو من فقهاء الصحابة، لما نزلت هذه الآية تروكوا القراءة خلف الا امام.

یعنی سب علما کا اس پر اجماع ہے کہ نزول اس آیت کا نماز کے بارے میں

ہوا ہے [جیسا کہ امام احمد نے فرمایا] جیسا کہ روایت کیا ہے ابی بن کعب نے، جو فقہائے صحابہ سے ہیں، کہ جب نازل ہوئی یہ آیت، ترک کیا لوگوں نے قرأت خلف امام کو۔

ولم یثبت فرضیۃ فاتحۃ الكتاب، من أول الأمر کما مر بیانہ، لأن المراد من نفی: "لا صلوة" لا بفاتحة الكتاب نفی الکمال، کما فی قوله علیہ السلام: لا یمن لمن لا أمانة، ولا یلزم الزیادة علی النص بخبر الواحد. ۱۰ نزلنا وسلمنا أن خبر لا صلوة لا بفاتحة الكتاب، یوجب فرضیۃ فاتحۃ الكتاب، قلنا قوله علیہ السلام من كان له العلم بقراءة الا العلم له قراءة.

ومر تصحيحه بطرق مصححة الا سناد مرفوعاً ومرسلاً، فاذا صح فقد وجب أن یخص عموم الآیة والحديث علی طريقة الخصم مطلقاً، فیخرج المقتدي، وعلی طریقنا یخص أيضاً لأنها عام خص منه البعض وهو المدرك فی الركوع ۱ جماعاً فجاز تخصیصها^(۱) بالحديث المذكور، وهذه حجة ثانية لنا لا غبار فیها أصلاً تقارب الحجة الأولى الثابتة بالنص القرآنی فی القوة.

(یعنی) اب تک نہیں ثابت ہوا فرض ہونا سورۃ فاتحہ کا حدیث: لا صلوة ۱ بفاتحة الكتاب سے، کیونکہ یہ حدیث محمول ہے اوپر نفی کمال کے، جیسا کہ حدیث: لا یمن لمن لا أمانة له ولا دین لمن لا عهد له

اجماعاً محمول ہے اور پنی کمال کے، کماور تحقیقہ بما لا مزید علیہ
اگر تسلیم کر لیں، ہم اس امر کو کہ حدیث: لا صلوة الخ واجب کرتی ہے فرضیت
فاتحہ کو، تو کہیں گے ہم کہ ساتھ حدیث صحیح الاستاذ یعنی من کان له الخ
کے واجب ہوا خاص کرنا آیت: فالرؤ اور حدیث: لا صلوة کا، اوپر
قاعدہ محکم کے بلا تکلف: لانه يجوز تخصيص العام بخبر الواحد
عنده بلا شرط کونہ مخصوصاً بدلیل آخر قبلہ، لکون العام ظنیاً
عنده۔ کما بین فی علم الأصول۔

سوال: حدیث عبادہ بن صامت سے معلوم ہوتا ہے کہ سقوط قرأت کا مقتدی سے،
بہ مقتضی آیت: ذا قواہ حدیث: من کان له ا حکم، سوائے فاتحہ کے مراد ہے۔

جواب: بطلان اس دعوے کا، وجوہ متعددہ سے ثابت ہے:
وجہ اول: حدیث عبادہ کی نہایت ضعیف ہے، جیسا کہ گذر چکا بیان اس کا تفصیل
سے، اور ایسی ضعیف حدیث سے تخصیص آیت اور تنقید اطلاق حدیث صحیح کا اتفاق درست
نہیں، بلکہ ایسی روایت مقابل آیت اور حدیث صحیح کے اتفاقاً، لائق عمل کے نہیں۔

وجہ دوسری: حدیث عبادہ بن صامت سے وجوب قرأت خلف امام کا، نماز جبر یہ
اور سر یہ میں علی الاطلاق ثابت ہوتا ہے۔ پس معارض ہوئی یہ حدیث، احادیث صحیحہ کے، بلکہ
ایک حدیث اسی عبادہ بن صامت سے صحیح الاستاذ معارض حدیث مذکور کی موجود ہے:

عن عبادۃ بن الصامت أنه علیه الصلاة والسلام قال: لا یقرآن
أحد منکم شیئاً من القرآن ا ذا جهرت بالقرآن وقال
الدارقطنی رجالہ کلہم ثقاة۔ (۱)

(۱) سنن الدارقطنی۔ کتاب الصلاۃ۔ باب وجوب القراءة أم الكتاب فی الصلاۃ خلف

یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہرگز نہ پڑھے کوئی تم میں سے، قرآن کی کوئی شے، جس وقت پکار کے پڑھوں میں قرآن، کہا دارقطنی نے کہ راوی اس حدیث کے سبب معتبر ہیں۔

پس بسبب صحیح الاسناد ہونے اس حدیث کے، جو دال ہے اوپر منع قرأت مقتدی کے، نماز جہریہ میں واجب ہوا ترک کرنا پہلے حدیث ضعیف الاسناد کا، جو برابر دال ہے اوپر وجوب قرأت مقتدی کے نماز جہریہ اور سریہ میں، کیونکہ درست نہیں کسی کے نزدیک عمل کرنا اوپر حدیث ضعیف کے، جو مخالف اس کے دوسری حدیث صحیح الاسناد موجود ہو اور معارض حدیث قرأت کی اور احادیث بھی بہت ہیں۔

منہا ماروی مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فی الموطا عن ابن شہاب عن ابن اکیمة الیشی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما انصرف من صلاة جهر فیہا بالقراءة فقال هل قرأ معی منکم أحد انفا فقال رجل نعم، أنا یا رسول اللہ! قال فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ا نی أقول مالی انازع القرآن فانتہی الناس عن القراءة سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جهر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالقراءة من الصلوات، حين سمعوا ذلک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم. (۱)

(۱) موطا لا مالک: کتبہ بَابُ تَرْکِ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ الْإِمَامِ فِيمَا جَهَرَ فِيهِ [ص: ۲۹،

وأيضاً رواه أبو داود^(۱) في مسنده، وقال: روى حديث ابن أكيمة هذا
معمر ويونس وأسماعيل بن زيد عن الزهري على معنى مالك. انتهى.
وأيضاً روى هذا الحديث، أحمد^(۲) والنسائي^(۳)
والترمذي^(۴) وابن ماجه^(۵).

وقال الترمذي وفي الباب: عن ابن مسعود وعمران بن
حصين وجابر بن عبد الله، انتهى.

یعنی بیان کیا ابو ہریرہؓ نے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: بعد سلام
پھیرنے کے نماز جہریہ سے، کہ آیا پڑھا ہے ساتھ میرے کسی نے تم
میں سے۔ اب کہا ایک شخص نے کہ ہاں پڑھا ہے میں نے یا رسول اللہ! پھر
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، کہ تحقیق کہتا ہوں میں کہ کیا باعث ہے
منازعت میری اکا، ساتھ قرآن کے پھر موقوف کیا لوگوں نے قرأت
خلف امام کو نماز جہریہ میں، روایت کیا اس کو امام مالک اور ابو داؤد اور امام
احمد اور نسائی اور ترمذی اور ابن ماجہ نے اور اسناد اس حدیث کی صحیح ہے۔

(۱) سنن أبي داود: كتاب الصلاة - باب من رأى القراءۃ - ذالم بجهر [ص: ۲۰ ج: ۱]
ص: ۵۲۳ ج: ۱، رقم: ۸۲۲]

(۲) المسند للإمام أحمد بن حنبل ص: ۴۹۷ ج: ۷، رقم: ۸۲۰ [ذوالحلیث - قاهرہ ۱۳۱۶ھ]

(۳) سنن النسائي: كتاب الاطلاح - باب ترك القراءة خلف الا - مالم لهما جهنم [ص: ۱۰ ج: ۱]
ص: ۱۲۸، رقم: ۹۲۰]

(۴) جامع الترمذي. أبواب الصلاة - باب ما جاء في ترك القراءة خلف الا - امام ذالم
بالقراءة [ص: ۴۴ ج: ۱، ص: ۱۸ ج: ۲، رقم: ۳۱۲]

(۵) سنن ابن ماجه: كتاب الصلاة - أبواب اقامة الصلاة والسنة فيها الخ [ص: ۶۱،
ص: ۳۳ ج: ۲، رقم: ۸۴۸]

منها ما روى النسائي في باب سجود القرآن؛ أخبرنا علي بن حجر أخبرنا إسماعيل عن يزيد بن خصيفة عن يزيد بن عبد الله بن قسيط عن عطاء بن يسار أنه أخبره أنه سئل زيد بن ثابت عن القراءة مع الإمام فقال لا قراءة مع إلا ^(۱) انتهى. [وأيضاً رواه مسلم في صحيحه بهذا اللفظ].

یعنی پوچھے گئے زید بن ثابتؓ، قرأت خلف امام سے۔ پس فرمایا کہ نہیں! بالکل قرأت ساتھ امام کے کسی نماز میں۔ روایت کیا اس کو نسائی اور مسلم نے۔

ووقوع لفظ قراءة وشي تحت النفي في هذا الحديث أفاد عموم نفي القراءة أعني فاتحة كانت أو غيرها، جهرية كانت الصلاة أو سرية، كما لا يخفى على من له أدنى ممارسة في المنقول والمقول.

منها ما روى النسائي في باب ترك القراءة خلف الإمام فيما جهر. أخبرنا محمد بن عبد الله بن مبارك حدثنا محمد بن سعد الأنصاري، قال حدثني محمد بن عجلان، عن زيد بن أسلم، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ^(۲) إنما الإمام ليؤتم به فماذا كنتم تقولون؟ فأنصروا.

یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، بیشک کیا جاتا ہے امام تاکہ تا بعد ازیں

(۱) سنن الكبرى للنسائي: كتاب الا فتا حجاب ترك السجود في وانجم [ص: ۱۱ ج: ۱، ص ۱۲۳، رقم: ۹۶۱]

(۲) سنن النسائي: كتاب الا فتا حجاب تأويل قوله عز وجل "لا" ذا قري القرآن فاستمعوا له" الخ [ص: ۱۰۷ ج: ۱، ص ۱۲۸، رقم: ۹۲۳]

کی جائے اس کی، اس طور پر، کہ جس وقت تکبیر کہے امام، تکبیر کہو تم، اور جب

[۳۸۱]

پڑھنے لگے امام خاموش ہو جاؤ تم۔ روایت کیا اس کو نسائی نے لفظاً: **ذا قلم**

فانصتوا اس حدیث میں اور لفظ: **فانتهی الناس عن القراءة** حدیث

سابق میں صاف دہل ہے اور پر ممنوعیت قرأت خلف امام کے، بلا تخصیص

فاتحہ وغیرہ، اور تائید دیتا ہے اس کو لفظ: **شیئاً من القرآن** کا جو بعض

احادیث مسبوقة الذکر میں مروی ہے۔

منها ما روى الطحاوي في معاني الآثار: من الرواية المذكورة

وغیره لکن اکثر کماہ بسبب التکرار وخوف الاطالة (۱)

یعنی اسی قبیل سے ہیں روایات مذکورہ وغیرہ طحاوی کے معنی آثار میں، نہ

بیان کیا میں نے ان روایات کو اس مقام پر واسطے خوف اطالت کے۔

اسی واسطے جب شافعیوں نے مذہب اپنے کو، بیچ قرأت خلف امام کے، نماز

جہریہ میں مخالف احادیث صحیحہ کے، پایا اور نہ ہی ان کو کوئی حدیث صحیح موافق مذہب اپنے

کے، ترک کیا شافعیوں نے قرأت خلف امام کو نماز جہریہ میں وقت پڑھنے امام، اور اجتہاد کیا

اس امر کو کہ امام بعد پڑھنے سورۃ فاتحہ کے چپکا کھڑا رہے، کہ مقتدی سورۃ فاتحہ کو ادا کریں،

جیسے کہ شافعیوں کا اب حرمین شریفین میں بھی عمل ہے۔ اگر شافعیوں کے نزدیک حدیث

عبادۃ کی پایہ ثبوت کو پہنچتی، ہرگز اس تکلف خلاف وضع کو اختیار نہ کرتے اور سکوت مذکور

بھی محتاج طرف دلیل کے ہے، بلکہ الثابت اجدار ہونا امام کا، واسطے مقتدیوں کے مخالف

(۱) شرح معانی الآثار: کتاب الصلاۃ۔ باب القراءة خلف الا امام ص: ۳۸۲ ج ۵ ابن عجلانکہ

تختلف ہے قلت: أما ابن عجلان فما نه وقفه العجلي وفي الكمال لعبد الغني فقه كبير الحديث

وذكر الدار قطنی: ان مسلماً أخرج له في صحيحه فهذا زيادة. نخب الأفكار: کتاب

الصلاۃ۔ باب القراءة خلف الا امام ص: ۳۸۶ ج ۵

حدیث: ۱ نما جعل الا امام لیکن یہ ہے پس معلوم ہوا کہ شافعیوں کو ابھی اس مسئلہ میں بہت حیرانی ہے اور سرگردانی ہے واللہ اعلم بالصواب۔

وجہ سوم: حدیث: من كان له ۱ امام الخ قرأت باورائے فاتحہ کا مراد لینا ہرگز ممکن نہیں، کیونکہ راوی اس حدیث کا جو جابر بن عبد اللہ ہے، وہ خود کہتا ہے کہ مقتدی سورۃ فاتحہ کو بھی نہ پڑھے اور یہ بات جابر سے، ساتھ چند لوازمات صحیحہ معتبرہ کے ثابت ہے۔

کماروی مالک فی الموطأ: حدثنا وهب بن كيسان أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: من صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم القرآن فلم يصل ۱ لا وراء الا امام، انتهى۔

وروی الترمذی فی جامعہ قال: حدثنا ۱ اسحاق بن موسیٰ

الأنصاري قال أنا معن قال حدثنا مالک عن أبي نعیم [۳۵]

وهب بن كيسان أنه سمع جابر بن عبد الله يقول من

صلى ركعة لم يقرأ فيها بأم القرآن فلم يصل ۱ لا أن

يكون وراء الا امام وقال هذا حديث حسن صحيح،

۱ انتهى! أقول رجاله على شرط مسلم۔

وروی ابن ابی شیبہ فی مصنفہ: حدثنا ابن علقمة عن الوليد

بن أبي هشام عن وهب بن كيسان، قال قال جابر بن

(۱) موطأ لالا امام مالک: کتاب (۱) باب ما جاء في أم القرآن [ص: ۲۸، ص ۶۹ ج ۲، رقم: ۲۲۳۷]

(۲) جامع الترمذی: أبواب الصلاة۔ باب ما جاء في ترك القراءة خلف الا امام ۱ فاجهر بالقر

[ص: ۴۲ ج ۱، ص: ۲۴ ج ۲، رقم: ۳۱۱۳]

عبداللہ: من لم یقرأ فی کل رکعة بآم القرآن فلم یصل ا لا
خلف الإمام^(۱) انتہی۔

وردی الطحاوی فی شرح معانی الآثار: عن محمد بن علی
بن داؤد البغدادی وفہد بن سلیمان حدثنا ا سماعیل بن
موسیٰ حدثنا مالک، فذكر هذا الحديث با سناده۔ انتہی۔
یعنی کہا جابر نے کہ جو شخص پڑھے ایک رکعت بدون سورۃ فاتحہ کے، نہیں ہوتی
نماز اس کی، مگر یہ کہ ہو پیچھے امام کے۔ روایت کیا اس کو امام مالک نے موطا
میں اور ترمذی نے اپنی جامع میں، اور کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث حسن اور صحیح
ہے۔ کہتا ہوں میں کہ روایت اس کی اوپر شرط مسلم کے ہے۔

اور روایت کیا اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے (جو استاد ہے بخاری اور مسلم کا) اپنی
کتاب میں، جو نام اس کتاب کا مصنف ہے اور روایت کیا اس حدیث کو طحاوی نے معانی
آثار میں۔

وایں چئیں حدیث اگرچہ سندش موقوف باشد بر صحابی لیکن در حکم مرفوع
است، چرا کہ فقرہ اول حدیث دلالت می کند، کہ نماز صحیح نمی شود، مگر بفتح
و ثبوت ایں فقرہ بروایات صحیحہ مرفوعہ در صحیح بخاری وغیرہ اسم متحقق است۔ پس
استثناء آں چئیں امر و حق مقتدی صحابی از رائے خود، بغیر سماع از آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نمی توان کرد۔ پس ایں حدیث اگرچہ بظاہر موقوف است،

(۱) المصنف لا بن ابی شیبہ: کتاب الصلاۃ باب: لا صلاة الا بفاتحة الكتاب لا بفاتحة الكتاب
(ص ۴۳۹ ج ۳ یوقم: ۳۶۴)

(۲) شرح معانی الآثار: کتاب الصلاۃ۔ باب القراءة خلف الا امام [ص ۱۲۳ ج ۱]

مگر در حقیقت حکم مرفوع دارد۔

ترجمہ: اس طرح کی حدیث اگرچہ اس کی سند موقوف ہے صحابی پر لیکن مرفوع کے حکم میں ہے، اس لئے اس حدیث کا، پہلا فقرہ دلالت کرتا ہے، کہ نماز صحیح نہیں ہوگی، مگر سورہ فاتحہ سے۔ اور اس فقرہ کا ثبوت مرفوع صحیح احادیث سے بخاری شریف وغیرہ میں نام کے ساتھ واضح ہے۔

پس اس طرح کی بات کا حکم، مقتدیوں کے معاملہ میں کسی صحابی سے ان کی اپنی رائے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے بغیر نہیں کر سکتے۔ اس لئے یہ حدیث اگرچہ بظاہر موقوف ہے لیکن مرفوع کا حکم رکھتا ہے۔ [نور]

كما بين في أصول الحديث، قال الشيخ عبدالحق في بعض / رسائله، بما حاصله: والرفع الحكمي فكأخبار الصحابي عن ثواب أو عقاب على فعل أو يفعل، وما لا مجال فيه للاجتهاد أو يخبر أنه من السنة إلى غير ذلك من الصور التي لا مجال فيه للاجتهاد. (۱)

حاصل ان دونوں عبارتوں کا یہ ہے، کہ اگر صحابی خبر دے کسی فعل کے ثواب یا عقاب کی، یا بیان اس کا مخالف اجتہاد کے ہو، ایسی حدیث محدثین کے نزدیک، بیچ حکم حدیث مرفوع کے ہے اور حدیث مذکور جابرؓ کی بھی اسی قبیل سے ہے، کیونکہ جابرؓ کو مجال نہ تھی کہ وجوب سورہ فاتحہ کا بیان کر کے پھر اپنی طرف سے مقتدی کو وجوب مذکور سے متشکی کریں، بلکہ مرفوعاً نہ بیان کرنا ان کا دال اوپر متفق علیہ ہونے اس امر کے ہے، یعنی اگر زمانہ صحابہ میں اس امر کا اختلاف فیہ ہونا جابرؓ کو معصوم ہونا یا ضرور واسطے الزام مخالف کے، مرفوعاً بیان کرتے، کیونکہ

(۱) مقدمہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مع حاشی احمدی مولانا نجم الاحسان مجددی ص: ۳۰ [ستارہ نمبر ۱۰۷۵، کلکتہ، ۱۳۵۷ھ]

دعویٰ بلا دلیل سے موقع اختلاف میں نہایت خلل پیدا ہوتا ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

وجہ چہلم: مرفوع حکمی ہونا حدیث جابر بن عبد اللہ کا، آثار صحابہ سے بھی ظاہر ہے، کیونکہ اقوال جمہور صحابہ خصوصاً صحابہ مجتہدین کے بایں شدت، ککاش کہ مقتدی کے منہ میں جو پڑھے پیچھے امام کے پتھر ہوں، انگڑا آگ کا ہو اور وہ فاسق ہے، دین پر نہیں، فاسد ہو جاتی ہے نماز اس کی علی الاطلاق، یعنی بدون تخصیص سورۃ فاتحہ وغیرہ اور نماز جبر یہ دوسریہ کے وارد ہونا صاف دال ہے، اس پر کہ صحابہ کرام کو قرأت خلف امام کے منع ہونے میں کوئی ونام اور احتمال جانب مخالف کا نہیں تھا، ورنہ مرز وہونا ایسے مواعد شدیدہ کا، امر احتمالی میں صحابہ عظام سے جو امور دیکھ میں کمال محتاط تھے، ہرگز ممکن نہ تھا۔ یعنی درود مواعد شدیدہ کا، اقوال صحابہ میں اس واسطے ہوا ہے، کہ ان کو منع ہونے قرأت خلف امام میں یقین کلی حاصل تھا، اور یقین کلی کا حاصل ہونا، ان کو بدون فرمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ممکن نہیں ہو اللہ اعلم وعلمہ اتم۔

وجہ پنجم: یہ وجہ بہت شافی اور کافی ہے یعنی مادہ نزاع اور اختلاف کی سخت بیخ کن ہے، وہ یہ ہے کہ مرفوع ہونا حدیث جابر مذکور کا بھی ثابت ہے۔



لما روی الطحاوی فی معانی الآثار باسناد متصل مرفوع:

حدثنا بحر بن نصر حدثنا يحيى بن سلام أخبرنا مالك عن
وهب بن كيسان، عن جابر بن عبد الله عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم، أنه قال من صلى ركعة، فلم يقرأ فيها بأم
القرآن فلم يصل، إلا وراء الأمام انتهى^(۱)

(۱) شرح معانی الآثار: کتاب الصلاۃ باب القراءۃ خلف الأمام [ص: ۱۴۳ ج ۱]
یحییٰ بن سلام کے بارے میں علامہ یحییٰ لکھتے ہیں، قلت: قال ابن أبي حاتم سالت أبي عنه
فقال: شيخ بصري وقع لي مصدوق. نخب الأفكار: کتاب الصلاۃ - باب القراءۃ
خلف الأمام [ص: ۳۹۸ ج ۵]

یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، کہ جس شخص نے پڑھی ایک رکعت اور نہ پڑھا سورۃ فاتحہ کو، پس نہیں ہوتی نماز اس کی، مگر یہ کہ ہو پیچھے امام کے۔ روایت کیا اس کو طحاوی نے، معانی آثار میں۔

اب عرض کرتا ہوں میں کہ جب کہ عام ہونا آیت: ۱ ذاقری القرآن طارح حدیث: من کان له ۱ کافح ممنوع ہونے قرأت کا، سورۃ فاتحہ وغیرہ کے ساتھ، تفسیر حدیث مرفوع حکمی اور حقیقی کے ثابت ہوا، تو کسی احتمال اور خدشہ کو نگہائش نہ رہی۔ اب طالب حق کو بجز تسلیم اور انقیاد کے، مکان دم مارنے کا نہیں۔ فظهر الحق والحق یعلو ولا یعلیٰ، واللہ اعلم۔

سوال: ظاہر مطلب آیت: ۱ ذاقری القرآن فاستمعوا لکلامی معلوم ہوتا ہے کہ چپکے رہنے کا حکم، اس آیت میں واسطے اجتماع کے ہے اور وہ متصور ہے نماز جہریہ میں، نہ سریہ میں پس کس واسطے حس نہیں کرتے حدیث: من کان له ۱ کافح نماز جہریہ پر۔

کما هو ملتب مالک ویزید ماروی مالک فی الموطا من الآثار، قال مالک عن هشام بن عروہ عن أبیه، کان یقرأ خلف الامام فیما لا یجهر فیہ الا امام بالقراءۃ، قال مالک عن یحییٰ بن سعید وعن ربیعۃ بن أبی ربیعۃ بن أبی عبدالرحمن أن القاسم بن محمد، کان یقرأ خلف الامام فیما لا یجهر فیہ الا امام بالقراءۃ قال مالک عن زید بن رومان أن نافع بن جبر بن مطعم کان یقرأ خلف الامام فیما لا یجهر فیہ بالقراءۃ (۱)۔

(۱) موطا للا امام مالک: کلامۃ۔ باب القراءۃ خلف الامام فیما لا یجهر فیہ بالقراءۃ

[ص: ۲۹، ص: ۷۰ ج ۱، رقم: ۲۴۱]

۶۱ اصل میں "فیما لا یجهر الا امام بالقراءۃ"

یعنی عروہ اور قاسم اور نافع تھے پڑھا کرتے قرآن کو نماز سر یہ میں پیچھے امام کے روایت کیا اس کو امام مالک نے موطا میں۔

۵۴

جواب: یہ قول چند وجوہ سے مدفوع ہے:

وجہ اول: حکم خدا پاک کو اپنی رائے سے، تخصیص دینی ہرگز درست نہیں، بلکہ آیت اپنے عموم پر باقی ہے، جیسا کہ گذر چکی تحقیق اس کی، اور وہ صرف خاموشی کا، بعض احادیث میں بدون ذکر استماع کے شاہد عدل ہے، اس مدعا پر، اور وہ حدیث یہ ہے: ۱ ذاقوا القرآن فانصوا۔

پس انصات معنی بوقت قرأت است و قرأت عام است، جہریہ و سر یہہ راپس جزا یعنی سکوت ہم بہر دو صورت مرتب ہو اہل شد و قرأت کریمہ ظہور فاستمعوا اگرچہ بجز جہر صورت نمی بند و لیکن عمل "فانصوا" اور ہر دو متصور است ترجمہ: اس لئے خاموش رہنا [سکوت] قرأت سے متعلق ہے اور قرأت عام ہے جہریہ اور سر یہہ کو، پس جزا، یعنی خاموشی دونوں کو دونوں صورت میں مرتب ہوگا اور آیت کریمہ: فاستمعوا پس سنو اور خاموش رہو۔ [نور]

یعنی حکم خاموشی کا حدیث مذکور میں متعلق کیا گیا ہے، ساتھ وقت پڑھنے قرأت کے، علی الاطلاق، یعنی نماز جہریہ ہو یا سر یہہ اور ظہور فاستمعوا کا جو آیت میں وارد ہے، اگرچہ موقوف اوپر جہریہ کے ہے، لیکن عمل ساتھ انصوا کے جو آیت اور حدیث میں وارد ہے، جہریہ اور سر یہہ دونوں میں ہو سکتا ہے، بلکہ ذکر انصات کا بعد استماع کے دلیل کمال ہے، اس امر کے مقصود بالذات ہونے پر، ورنہ ذکر انصات جو بموجب قول سائل کے موقوف علیہ استماع کا ہے، بعد ذکر استماع کے بطریق عطف لا طائل ہوتا، کیونکہ وجود شے بدون وجود موقوف علیہ، محالات سے ہے۔ پس گویا انصات بسبب موقوف علیہ ہونے کے استماع میں

مذکور ہو چکا، پس دوبارہ ذکر کرنا اس کا خالی ٹکڑا سے نہ ہوتا، اور جو مقتدی بسبب بعد یا بہرا ہونے کے، قرأت امام کی نہ سنے تو بھی اس پر انصاف کا لازم ہونا نزدیک امام مالک کے دلالت کرتا ہے کہ انصاف صرف واسطے استماع کے نہیں اور وہ جو مسائل نے، روایات موطا کی نقل کی ہیں، صرف اقوال تابعین کے ہیں۔ پس امام اعظمؒ جو تابعی اور مجتہد تھے، حدیث اور آیت کے مخالف ہو کر تقلید اپنا جو زبان کی کیونکر کرتے، بلکہ جو بعض صحابہ سے بھی اس باب میں منقول ہے، اس کو ابتدائے اسلام پر حمل کرنا چاہئے یعنی قبل نزول آیت: ۱ ذائقہ القرآن کے قرأت خلف امام جاری تھی، بعد وہ ترک کی گئی تا مخالف آیت کی لازم نہ آئے۔

کماروی ابی بن کعب: ۱ لما نزلت هذه الآية ترك القراءه خلف الا ۱ مسلمان بعد نزول اس آیت کے ترک کر دیا لوگوں نے خلف امام کو، بلکہ قاسم بن محمد مذکور سے عدم قرأت خلف امام مخالف روایت امام مالک کے بھی ثابت ہے۔

قال محمد في موطاه: حدثنا اسامة بن زيد المدني حدثنا سالم بن عبد الله بن عمر قال: كان ابن عمر لا يقرأ خلف الا ۱ امام قال اي اسامة فسالت القاسم بن محمد عن ذلك؛ فقال ۱ ن تركه قد تركه ناس يقتلهم أي الصحابة و ۱ ن قرأت فقد قرأ ناس يقتلهم ۱ بهم وكان القاسم ممن لا يقرأ. ^(۱)

یعنی عبداللہ بن عمرؓ نہیں پڑھا کرتے تھے، قرأت خلف امام کو، کہا اسامہ نے کہ پوچھا میں نے یہ مسئلہ قاسم سے، پس کہا قاسم نے، کہ اگر ترک کرے تو قرأت کو، تو ترک کیا ہے اس قرأت کو، ایسے لوگوں نے جو پیروی کی جاتی ہے ان کی، یعنی صحابہ اور تابعین نے [اور اگر پڑھے قرأت کو، تو پڑھا ہے

ایسے مخصوص نے، کہ پیروی کی جاتی ہے، ان کی اور تھے قاسم ان لوگوں سے کہ نہیں پڑھتے تھے، پیچھے امام کے بروایت کیا اس کو امام محمدؒ نے موطائیں۔

پس ثابت ہوا کہ نزدیک قاسم کے قرأت اور ترک قرأت، دونوں امر برابر تھے، پس قول ان کا بموجب قاعدہ ۱ ذاتعارضاتسا قاطط ہو کر،

جانب ترک قرأت کو مفید ہوا: لکونہ أصلیا فال مصیر ۱ لہ ضروری عند تسا قاطط الدلائل، وکل شیء یجمع ۱ لی اصلہ، واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

وجہ دوم: اگرچہ بعض آثار سے ثبوت قرأت خلف امام کا نماز سریہ میں پایا گیا ہے، لیکن آثار عدم قرأت کے بہت کثرت سے ہیں۔

نقل الکرمانی عن الشعبي أدركت سبعين بدرية، كلهم على أنه لا يقرأ خلف الإمام، لیکن چوں کہ ان آثار مطلقہ میں خصم تلمیذ کا وہم کر سکتا تھا، لہذا اس مقام میں ان روایات کو نقل کیا جاتا ہے جو احتمال تخصیص جبریہ سے برتر ہیں۔

کماروی مسلم (۲) فی صحیحہ، عن عطاء بن یسار أنه

أخبره أنه مثل زيد بن ثابت عن القراءة خلف الإمام، فقال

لا قراءة مع الإمام بل هي شيء انتهى.

مراد فی شیء من الصلاة، کما هو مصرح فی بعض

الروایات، قال الطحاوي: حدثنا يونس بن عبد الأعلى حدثنا

عبد الله بن وهب أخبرني حيوة بن شريح عن بكر بن عمرو،

(۱) ملاحظہ ہو حاشیہ القدر: کتاب الصلوة۔ فصل فی القراءة [ص: ۳۴، ج: ۱]

(۲) المصنف لابن أبي حنبة: کتاب الصلاة۔ باب من كره القراءة خلف الإمام

[ص: ۲۷۸، ج: ۳، رقم: ۳۸۰۴] بتغییر یسیر۔ مسلم میں یہ روایت نہیں لی۔

عن عید اللہ بن مقسم أنه مثل عبد اللہ بن عمرو وزید بن ثابت وجابر بن عبد اللہ، فقالوا لا تقرأ خلف الا امام في شيء من الصلوات.

حدثنا یونس حدثنا ابن وهب أبي مخرمة بن بکر بن عبد اللہ بن الأشج عن أبيه عن عبد اللہ بن مقسم قال: سمعت جابر بن عبد اللہ فذكر مثله حدثنا یونس حدثنا ابن وهب أخبرني مخرمة عن أبيه عن عطاء بن يسار عن زید بن ثابت سمعته يقول لا يقرأ المؤمن خلف الا امام في شيء من الصلوات.

حدثنا فهد بن سليمان حدثنا علي بن مهبد حدثنا اسماعيل بن أبي كثير عن يزيد بن قسيط عن عطاء بن يسار عن زید فذكر مثله.

قال الطحاوي فهو لاء جماعة من اصحاب رسول ﷺ صلى الله عليه وسلم قد اجتمعوا ﷺ على ترك القراءة خلف الا امام وقد وافقهم على ذلك ما قد روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مما قد منا ذكره وشهد لهم النظر الذي بما قد ذكرنا فذلك أولى مما عاينه. انتهى كلامه في معاني الآثار ^(۱) کے یہ ہیں کہ قرأت خلف امام کے نماز جہریہ میں ہو یا سریہ

(۱) شرح معانی الآثار: کتاب الصلاة۔ باب القراءة خلف الا امام [ص: ۵۴۳ ج ۱]

☆ اصل میں "انہی" ہے۔

☆ اصل میں "اجتمعوا" ہے۔

☆ اصل میں "انہی" ہے۔

ہرگز درست نہیں روایت کیا حدیث اول کو مسم نے صحیح مسلم میں اور روایت کیا
باقی احادیث کو طحاوی نے معانی آثار میں اور کہا طحاوی نے بعد ذکر ان
احادیث کے کہ یہ گروہ صحابہ کرام کا متفق ہے اور ترک قرأت خلف امام کے
اور حدیث مرفوع بھی موافق ان کے روایت کی گئی ہے پس ترک کرنا قرأت
کا ضرر اولیٰ و راجح ہوا قرأت خلف امام سے واللہ اعلم۔

[۵۴]

وفي مصنف ابن أبي شيبة، حدثنا هشيم بن عمار عن أبي بشر عن
مسعود بن جبيرة قال: سألت عن القراءة خلف الإمام قال: ليس
وراء إلا إمام قراءة (۱) انتهى.

یعنی نہیں پیچھے امام کے قرأت، روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں۔

وروی محمد فی کتاب الآثار: أخبرنا أبو حنيفة قال حدثنا
حماد عن إبراهيم قال ماقرأ علقمة بن قيس، قط فيما يجهر
فيه، ولا فيما لا يجهر فيه ولا في الركعتين الأخيرين، أم القرآن
ولا غيرها خلف إلا تكلم انتهى.

یعنی نہیں پڑھا علقمہ نے پیچھے امام کے نماز، جہر یہ اور نہ سر یہ میں، اور نہ دو رکعت

آخرہ میں، سورہ فاتحہ اور نہ کسی اور آیت یا سورہ کو۔ روایت کیا اس کو امام محمد نے

کتاب الآثار میں۔

(۱) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة - باب من كره القراءة خلف الإمام.

[حسن: ۲۸۰ ج ۳، رقم: ۳۸۱۳]

(۲) كتاب الآثار: كتاب الصلاة - القراءة في الصلاة - باب القراءة خلف الإمام وتلقين: [۶۳ ج ۱]

بہ اس میں "معتمر" ہے۔

قال العيني: وفي التمهيد: ثبت عن علي وسعد وزيد بن ثابت

أنه لا قراءة مع الا مام لا فيما أمره ولا فيما جهر، انتهى^(۱).

یعنی ثابت ہے علی اور سعد اور زید سے، کہ نہیں قرأت ساتھ امام کے نہ نماز سر یہ میں اور نہ جہر یہ میں۔ نقل کیا اس کو عینی شارح بخاری نے تمہید سے۔

حدثنا وكيع عن الضحاك بن عثمان عن عبد الله بن يزيد

عن ابن ثوبان عن زيد بن ثابت، قال: لا تقرأ خلف الا مام

لا ن جهر ولا ن لحالت.

یعنی کہا زید بن ثابت نے، ترک کر قرأت خلف امام کو، نماز جہر یہ اور سر یہ دونوں میں۔

حدثنا الفضل عن زهير عن الوليد بن قيس قال: سالت

سويد بن غفلة أقرأ خلف الإمام في الظهر والعصر؟ قال لا.

رواهما ابن أبي شيبة.^(۲)

یعنی پوچھا سويد سے کہ قرأت خلف امام ظہر اور عصر میں درست ہے؟ کہا سويد

نے درست نہیں۔ روایت کیا ابن دونوں حدیثوں کو، ابن ابی شیبہ نے۔

[۳] روایات مذکورہ صاف دل ہیں اس امر پر کہ مذہب جمہور صحابہ کا بھی رہے کہ قرأت خلف

امام ہرگز درست نہیں، بلکہ اجتماع صحابہ سے ظاہریوں مفہوم ہوتا ہے، کہ نہیں کہا انہوں نے

(۱) عمدة القاري: أبواب صفة الصلاة - باب وجوب القراءة للإمام والمأموم [ص: ۵۴

ج ۳، رقم: ۷۵۶]

(۲) المصنف لابن أبي شيبة: باب من كره القراءة خلف الإمام [ص: ۷۹، ج: ۳]

(۳) المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الصلاة - باب من كره القراءة خلف الا مام [ص: ۲۸۰

ج ۳، رقم: ۳۸۱]

بدون دریافت کرنے اس امر کے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ چنانچہ وجہ آنحضرت
شاید یہ ہے، اس بدعا پر واللہ أعلم بالصواب۔

وجہ سوم: ہذا الدلیل قاطع وملزم للتخصم لایحتمل التأویل، بل یدفع
کل الأقاویل یعنی آتہ ثبت من الحدیث المرفوع، صحیح الا مسند، بأن
قراءة الا امام قراءة للمقتدی فی الصلاة السریة أيضاً، كما روی
محمد فی موطأہ.

أخبرنا ۱ سرائیل حدثنا یوسی بن أبی عائشة عن عبد اللہ بن
شداد بن الہاد قال: أم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ☆ فی
العصر، قال فقرا رجل خلفه فغمزه الذی ینبہ، فلما أن صلی
قال: لم غمزتہ قال: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قد امک فکرمہ أن تقرأ خلفه فسمعه النبی صلی اللہ علیہ
وسلم فقال: من کان لہ ۱ امام فأن قراءتہ لہ قراءة، (الکلبی).
یعنی جماعت کی آنحضرت نے نماز عصر کی، پس قرأت پڑھی ایک شخص نے
پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے، پس ٹوکا اس کو پاس والے نے،
بعد سلام پھیرنے کے، کہا اس نے کہ کیوں ٹوکا تو نے مجھ کو؟ کہا کہ برا معلوم
ہوا مجھ کو، پڑھنا تیرا پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے، پس سن کر فرمایا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، کہ قرأت امام کی قرأت مقتدی کی ہے۔

(۱) الموطأ للا امام محمد: باب القراءة فی الصلاة - خفف الا امام [ص: ۱۰۱]

☆ اصل میں "حدثنی" کے بجائے "عن" ہے۔

☆ اصل میں "الفس" کا اضافہ ہے۔

روایت کیا اس حدیث کو امام محمدؒ نے موطا میں۔

چونکہ یہ روایات صرف واسطے ثبوت اس امر کے بیان کی گئی ہیں، کہ نماز سر یہ میں بھی قرأت خلف امام لازم نہیں۔ پس اس مقام پر نہ عود کرے شبہ سابق، کہ ان روایات سے منع قرأت ماورائے فاتحہ مراد ہے، کیونکہ جواب اس اعتراض کا، عنقریب ساتھ براہین قویہ کے بیان ہو چکا ہے۔

وروی الیث بن سعد عن أبی یوسف، عن أبی حنیفة، عن
موسی بن أبی عائشة عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ
أن رجلاً، قرأ خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الظهر
أو العصر، فأوماً^[۵] لیه رجل، فنہاہ فلما انصرف قال نہانی أن
أقرأ خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فتذاکر اذ لک حتی
سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: من صلی خلف
الا امام فا ن قراءة الا امام له قراءة، انتهى.

ذکرہ المصنف فی شرح المسند وسندہ
صحیح^(۱) وأيضاً أشارا لی هذا الحديث ا بن الهمام فی فتح
القدير حيث قال وفي رواية لأبي حنيفة أن ذلك كان في
الظهر أو العصر بكذا "أن رجلاً قرأ خلف رسول الله صلى
الله عليه وسلم في الظهر أو العصر، فأوماً لیه رجل فنہاہ،

(۱) مسند الا امام الأعظم نملاعلي قاري: ۱ اختلاف قراءة المقتدي خلف الا
[ص: ۱۵۱-۱۵۰ مطبع محمدی، لاہور: ۱۳۰۰ھ] تحقیق: خلیل محی الدین العیس
ص: ۳۰۹ [دار الکتب العلمیہ۔ بیروت: ۲۴۰۵ھ].

فلما انصرف قال: انتهاني الخ (۱)

حاصل معنی اس حدیث کے بھی یہی ہیں، کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، بطور فیصلے کے، کہ قرأت امام کی قرأت ہے واسطے مقتدی کے۔ ذکر کیا اس حدیث کو مرتضیٰ حسینی نے، شرح مسند میں اور ابن ہمام نے فتح القدیر میں، اور اسناد اس حدیث کی صحیح ہے۔

قال العيني في شرح البخاري: وأخرج الدارقطني عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم: قال يكفيك قراءة الإمام خافت أو جهل (۲)

یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، کفایت کرتی ہے تجھ کو قرأت امام کی سریرہ اور جہر میں روایت کیا اس کو دارقطنی نے

پس اب واجب ہو عمل کرنا آیت اور حدیث کا اوپر اس بات کے کہ قرأت خلف امام مطلقاً جائز نہیں یعنی قرأت سورۃ فاتحہ وغیرہ کی مقتدی کو کسی نماز میں، جہر یہ ہو یا سریرہ ہرگز درست نہیں۔ تاکہ جمیع احادیث صحیحہ اور آیت میں توافق حاصل ہو۔ کما هو الحق الصریح والحق احق بالاتباع.

حکایت: ایک گروہ اہل علم کا واسطے مناظرہ، مسئلہ قرأت خلف امام کے، امام اعظم کے پاس آیا اور کہ امام کو، کہ منع قرأت خلف امام کی کیا دلیل ہے؟ فرمایا امام نے چونکہ ایک شخص کو، جماعت کثیرہ سے مناظرہ کرنا بہت مشکل ہے۔ پس لائق ہے تم کو مختار

(۱) فتح القدیر: کتاب الصلاۃ۔ باب صلاۃ الصلاۃ۔ فصل فی القراءۃ [ص: ۳۳۹ ج ۱]

(۲) عمدة القاری: أبواب صلاۃ الصلاۃ۔ باب وجوب القراءۃ للإمام والمأموم [ص: ۳۳۸ ج ۳ رقم: ۷۶۱] سنن الدارقطني: کتاب الصلاۃ۔ باب ذکر قوله ﷺ من كان له إمام فقرأه

إلا ما لم يقرأه واختلاف الروايات في ذلك [ص: ۱۲۶ ج ۱، ص: ۳۲۵ ج ۱، رقم: ۱۲۴]

کرو، اپنے میں سے ایک کو، پھر انہوں نے مختار بنا کر ایک عالم کو پیش کیا۔ امام نے کہا کہ جیت ہاں اس کی کو تم اپنی جیت ہاں سمجھو گے، کہا سب نے ہاں! فرمایا امام اعظمؒ نے جب مناظرہ ایک شخص کا کفایت کرتا ہے، جماعت کی طرف سے، پس قرأت امام کی کیوں نہیں کفایت کرتی واسطے مقتدیوں کے۔ پھر کسی کو جواب نہ آیا مغلوب ہو کر چلے گئے واللہ اعلم وعلیہ السلام۔

مجموعہ چونکہ امام اعظم کو لکھ جل شانہ نے ایسی فرست عطا فرمائی تھی، کہ اکثر مضامین آیات اور احادیث مشکلہ کو، عقلی طور پر واسطے تعلیم عوام کے ایسا بیان کر دیتے تھے، کہ کسی کو گنجائش چوں و چراں کی باقی نہیں رہتی تھی۔ جیسا کہ حکایت مذکورہ بظاہر دلیل عقلی معلوم ہوتی ہے اور حالانکہ یہ مغرب ہے، حدیث:

من كان له امام فقراء الا امام له قواءة كما لا يخفى على المتأمل
اور بیان بعض مسائل کا احادیث نبویہ میں ایسے نچ پر وارد ہے:

عن ابن عباس رضي الله عنه اتي رجل النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: ان اخي نذرت أن تحج وأنها ماتت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين، أكنت قاضيه قال نعم: قال فاقض الله فهو أحق بالقضاء. متفق عليه. (۱)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے، ایک شخص نے یہ مسئلہ پوچھا کہ میری ہمیشہ نے حج کو نذر کیا تھا اور اس نے بدون ادا کرنے حج کے وفات پائی،

(۱) صحیح البخاری: کتاب الایمان والنذور۔ باب من مات وعليه نذر [ص: ۹۹۱ ج ۲، رقم: ۶۳۳۳، ص: ۱۲۰، جزء ۸ ج ۳، رقم: ۶۶۹۹] صحیح المسلم: کتاب الصیام: باب قضاء الصوم عن الميت: ص: ۵۰۹، ج: ۱، تحقیق: نظر محمد القاریابی، [بتغیر الفاظ]

فرمایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، اگر ہوتا اس پر قرض تو ادا کرتا؟ کہا اس نے کہ ہاں! فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، پس ادا کر قرض خدا کا، جو تیری بہن پر ہے۔ کیونکہ قرض خدا کا ادا کرنا بہت بہتر ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔

پس اصحاب رائے ہونا ائمہ حنفیہ کا، باعتبار فہم اور فراست کاملہ کے ہے۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت کیا ہے۔ امام سیوطی شافعی نے۔

عن أبي هريرة قال كنا جلوساً، عند النبي صلى الله عليه وسلم، إذ نزلت عليه سورة الجمعة، فلما قرأ "وآخرين منهم لما يلحقوا بهم" قال من هؤلاء يا رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يرأه النبي حتى سأله مرة أو مرتين أو ثلاثاً؛ قال ولينا سلمان الفارسي قال فوضع النبي صلى الله عليه وسلم يده على سلمان، ثم قال: لو كان إلا يمان عند الثريا لنال رجال من هؤلاء.

قال النووي^(۱) فيه فضيلة ظاهرة لأهل فارس.

قال الشامي قال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان إلا يمان عند الثريا لتناول رجال من أبناء فارس.

رواه الشيخان عن أبي هريرة والطبراني عن ابن مسعود وروى أبو نعيم عن أبي هريرة.

(۱) حاشیہ صحیح مسلم: کتاب الفضائل، باب فضل فارس [ص: ۳۱۴]

صحیح مسلم: کتاب الفضائل، باب فضل فارس [ص: ۳۱۴ ج ۲ تحقیق

والشيرازي والطبراني عن قيس بن سعد بن عبادَةَ، بلفظ: أنَّ
النبي قال: لو كان العلم معلقاً عند الثريا، لتناوله رجال من أبناء
فارس ولقَطَط الطبراني: لتناوله العرب، الرجال ومن أبناء فارس.
وفي رواية مسلم، عن أبي هريرة: لو كان إلا يمان عند الثريا
لذهب به رجل من أبناء فارس حتى يتناوله.
وفي رواية للشيخين، عن أبي هريرة: والذي نفسي بيده
لو كان الدين معلقاً بالثريا، لتناوله رجل من فارس.
وقد كان جده أبي حنيفة من فارس. قال الحافظ السيوطي
ذال حديث الذي رواه الشيخان، أصل صحيح، يعتمد عليه
في الأشارة لأبي حنيفة وهو متفق على صحته وبه يستغني عن
ما ذكره أصحاب المناقب من الأحاديث الوضعية، قال العلامة
الشامي تلميذ السيوطي ماجزم به شيخنا من أن أبا حنيفة
هو المراد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيه، لأنهم يبلغ من أبناء
فارس، في العلم مبلغه أحد^(١) انتهى كلام الشامي ملخصاً.
يعني، فرمايا آنحضرت صلى الله عليه وسلم: كذا اگر بود ایمان نزدیک ثریا کے

(١) صحيح البخاري. كتاب التفسير. باب قوله وآخري من منهم لما بلغوا
[ص: ٤٢٤، ج: ٢، رقم: ٣٤٨، ص: ١٢٦، جزء: ٦، ج: ٢، رقم: ٣٨٩٤] صحيح مسلم:
كتاب الفضائل. باب فضل فارس [ص: ٣١٢، ج: ٢، ص: ١٩١، ج: ٤، رقم: ٢٥٣٦]
المعجم الاوسط للطبراني: من اسمه مقدم ص: ٢٩٩، ج: ٦، رقم: ٨٨٣٨ [دار الكتب
العلمية، بيروت: ١٣٢٠هـ] بغير الالفاظ.

رد المحتار: مقدمه — مطلب يجوز تقليد المفضل مع وجود الافضل، ص: ٣٤،

البتہ لیتے اور پاتے، اس کو کتنے شخص فارس کے، یا پالیتا اس کو ایک شخص فارس کا۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم اور ابو نعیم اور طبرانی نے اور ایک حدیث یوں وارد ہے کہ قسم ذات پروردگار کی، کہ اگر ہوتا دین معلق ساتھ ثریا کے، تحقیق پاتا اس کو ایک شخص فارس کا۔ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔

اور تھاجد امجد امام صاحب کا فارس سے، کہا امام سیوطی شافعی ائمہ ہب نے، کہ یہ حدیث صحیحین کی کافی ہے، واسطے تعریف امام اعظمؒ کے، اور کہا عظامہ شامی نے کہ کہا سیوطی استاد نے میرے، کہ نہیں مراد اس حدیث سے کوئی شخص سوائے امام اعظمؒ کے حق صریح ہے، کیونکہ امام اعظمؒ کے برابر کوئی عالم اہل نئے فارس میں سے نہیں ہوا۔

۵۱

وفي الشّامي قال ابن حجر: قال بعض الأئمة لم يظهر لأحد من أئمة الإسلام المشهورين مثل ما ظهر لأبي حنيفة من الأصحاب والتلاميذ ولم ينتفع العلماء وجميع الناس بمثل ما انتفعوا به وبأصحابه في تفسير الأحاديث المشبهة والمسائل المستنبطة والنوازل والقضايا والأحكام. جزاهم الله تعالى الخیر التام انتهى^(۱).

یعنی کہا ابن حجر شافعی نے، کہ کہا ہے بعض ائمہ نے کہ نہیں ظاہر کثرت شاگردوں اور تبعین کی واسطے کسی امام کے، مثل امام اعظمؒ کے، اور نہیں نفع اٹھایا علماء اہل اسلام نے امام اعظمؒ جیسا، کسی امام سے، تفسیر احادیث مشکلہ اور مسائل قیسیہ وغیرہ میں۔

جب کہ احادیث صحیحہ سے ثابت کر دیا، امام سیوطی شافعی ائمہ ہب وغیرہ نے، کہ علم اور فراست دین کی، امام اعظم جیسے کسی امام کو حاصل نہیں ہوئی پس جو شخص اصحاب رائے ائمہ حنفیہ کو بایں معنی کہتے ہیں، کہ تمسک ان کا آیات اور احادیث سے نہیں، سخت گمراہ اور کذاب ہیں مثل رفاض اور خوارج کے۔ کیونکہ امام اعظم قیاس پر اس وقت عمل کرتے تھے، کہ جب کسی صحابی کا قول بھی نہ ملے جیسا کہ امام ربانی نے مکتوبات کی دوسری جلد میں یوں لکھا ہے:

امام ابوحنیفہ در تقلید سنت از ہمہ پیش قدم است، احادیث مرسل را در رنگ احادیث مسند شایان متابعت می داند و بر رائے خود مقدم می دارد، و بچنین قول صحابی را بواسطہ شرف محبت خیر البشر علیہ السلام الصلوٰۃ والتسلیمات، بر رائے خود مقدم میدارد، و دیگران نہ چنین اند، مع ذلک مخالفان اور اصحاب رائے میدانند و الفاظی کہ معنی از سوء ادب اند با و منتسب می سازند، یا وجود آنکہ ہمہ بکمال علم و فہم و ورع و تقویٰ اذ معترف اند، حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ ایشان را توفیق دہا کہ آزار راس دین و رئیس اسلام نہ نمایند، و سواد اعظم اسلام را ایذا نہ کنند غیر بدون لطف و انور اللہ باہو اھم جماعہ کہ اس اکابر دین را، اصحاب رائے می دانند، اگر اس اعتقاد دارند کہ ایشان برائے خود حکم می گردند، و متابعت کتاب و سنت نمی نمودند، پس سواد اعظم از اہل اسلام بزعیم فاسد، ایشان ضال و مبتدع باشند بلکہ از جرگہ اہل اسلام بیرون بوند، اس اعتقاد نیکد، مگر جاہلے کہ از جہل خود بے خبر است، یا زندیقہ مقصودش ابطال شطردین است ناقصے چند احادیث چند را یاد گرفته اند، / احکام شریعت منحصر در اس ساخته اند و اورائے معلوم خود را نفی می نمایند، و آنچه نزد ایشان ثابت نہ شدہ منہی می سازند، شعر:

اعتقاد وہی بے وقوف جاہل کر سکتا ہے، جو اپنی جہالت سے بے خبر ہے، یا پھر وہ زندیق، جس کا مقصود دین اسلام کے نصف حصہ کو باطل کرنا ہے۔ ان چند ناقص لوگوں نے چند احادیث یاد کر لی ہیں اور احکام شریعت کو ان ہی میں منحصر جانتے ہیں اور اپنی معلومات کے سوا سب کی نفی کرتے ہیں، اور جو کچھ ان کے نزدیک ثابت نہیں، اس کا انکار کر دیتے ہیں۔

چو آں کرے کہ در سنگے نہاں است زمین و آسمان او ہما است
وہ کیڑا جو کہ پتھر میں نہاں ہے وہی اس کی زمین اور آسمان ہے

یعنی مذہب امام اعظم کا، موافق زیادہ ہے ساتھ حدیث کے۔ پس اصحاب الرائے کہنے والے، امام اعظم کو بایں معنی، کہ متابعت قرآن وحدیث کی نہیں کرتے، بلکہ قیاس پر عمل کرتے ہیں، جاہل یا زندیق ہیں۔

اسی طرح لکھا ہے شیخ عبدالحق نے شرح سفر سعادت میں ^(۱) اور شاہ ولی اللہ نے فیوض الحرمین ^(۲) میں اور امام شعرانی نے میزان ^(۳) میں۔ واللہ یهدی من یشاء ا لی صراط المستقیم۔

اب کہتا ہے کاتب الحروف احمد علی، کہ یہ عاجز مسائل مختلفہ بین الائمہ میں سکوت اور ترک تنازع کو، بہتر ترین امور کا سمجھتا ہے۔ کیونکہ حکم قطعی کا ثابت ہونا، مسائل اجتہادیہ میں محال ہے، بلکہ مد نظر شارع کا یہی ہے۔ قال علیہ السلام اختلاف ائمتی رحمة یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، اختلاف امت میری کارحمت ہے، تاکہ ہر

(۱) شرح سفر سعادت از شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص: ۲۳-۲۴ منشی قول کشور۔ لکھنؤ: بلائٹہ

(۲) فیوض الحرمین: شاہد آخری بالا جمال ص: ۲۲ مطبع احمدی۔ دہلی: ۱۳۰۸ھ

(۳) کتاب میزان لعبد الوہاب الشعرانی: مقدمۃ الكتاب - فصل فی بیان ضعف قول من

نسب الا امام ابا حنیفہ ص: ۷۱ ج ۱ اکمل المطابع۔ دہلی: ۱۲۸۶ھ

مجتہد بموجب فہم و فراست اپنی کے، مسائل قیاسیہ کو اولہ شریعہ سے استنباط کر کے، ثواب پائے، ورنہ مسائل اختلافیہ بھی ساتھ دلائل قطعیہ کے، قرآن و حدیث میں مثل باقی مسائل صوم و صلوٰۃ کے بیان ہوتے۔

بل في هذا الاختلاف حكمة غامضة. كما قال السيوطي في
جزيل المواهب في بيان اختلاف المذاهب: اعلم أن
١ اختلاف المذاهب في هذه الملة، منة كبيرة وفضيلة عظيمة،
وله سر لطيف أدركه العالمون وعمي عنه الجاهلون، حتى
سمعت بعض الجهال يقول النبي صلى الله عليه وسلم جاء
بشرع واحد فمن أين مذاهب أربعة؟ ومن العجب أيضاً من
يأخذ في تفضيل بعض المذاهب على بعض تفضيلاً، يؤدي
١ إلى تنقيص المفضل عليه وتقييحه، وربما أدى إلى الخصام
بين السفهاء وصارت تفضيلاً حمية الجاهلية، والعلماء
ينزهون عن ذلك.

وقد وقع الاختلاف في الفروع بين الصحابة وهم خير
الأمّة، فما خصم أحد أحداً فكيف. وقد ورد أن ١ اختلاف هذه
الأمّة رحمة من اللّٰه تعالى؛ وقال عليه السلام: "إن
أصحابي بمنزلة النجوم في السماء فأياهم أخذتم واهتديتم"
وا ١ اختلاف أصحابي لكم رحمة.

وقال أي السيوطي: أنّ في هذا الحديث فوائد: منها أخباره
صلى الله عليه وسلم با ١ اختلاف المذاهب بعده في الفروع،
ورضاء ٥ بذلك، وتقرره عليه ومدحه له حيث جعله رحمة،

فيسنتبذ منه أن كل المجتهدين على هدى أو كلهم على حق، فلا لوم على أحد منهم، ولا ينسب إلى أحد منهم تخطية. لقوله عليه السلام: فأیما أخذتم به اهتديتم. وفي ذلك سر لطيف.

فمن ثم، روى البيهقي في المدخل بلفظ: ما يسنني لو أن أصحاب محمد لم يختلفوا لأنهم لو لم يختلفوا لم تكن رخصة. انتهى كلام السيوطي ملخصاً. (۱)

حاصل کلام سیوطی کا یہ ہے کہ مذاہب اربعہ کو چورہا کہنے والا جاہل اور گمراہ ہے اور اسی طرح طعن کرنے والا کسی مذہب کو مذاہب اربعہ سے درجہ جہالت میں پر رہا ہے، کیونکہ اختلاف مذاہب اربعہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث اصحابی کا نجوم الخ میں بطریق پیشین گوئی اور مرثدہ کے بیان فرمایا ہے، پس بموجب اس حدیث کے اختلاف مذہب کو بدعت اور طرف کسی امام کی نسبت خطا کی کرنے والا گمراہ اور منکر ہے حدیث کا۔

پس طالبان دین را مناسب، بل انب است کہ ازین ورطہ ضلالت یعنی جدل و مناقشہ کہ موجب تصحیح بایں می شود محترز باشند، ورتبہ اجتہاد و استنباط احکام از خصوص، و ترجیح یکے بر دیگر و معرفت ناخ و غیرہ، امور متعلقہ آں، دریں ایام بسبب بعد زمان و غلبہ جہل و شوارو ہمیں گشت، ما راجعہ التزام تقلید، والا از طرف شارح بتقلید یکے از ابی حنیفہ و شافعی و غیرہما، ماہ نہ ایم۔ لکن ہر گاہ کہ لاچار شدیم از معرفت احکام دین، بسبب قصور در علم و فہم دست بدیہ یکے از سلف زدیم، چرا کہ عین میدانیم کہ اگر پیر و رائے خود خواییم شد بہجت عدم تفکّر / دین

و غلبہ ہوائی غن در سفاک ضلالت خواہم افتاد و آلاما شاء

پس راہ سلامت روی ہمیں است کہ ہر کہ را توفیق یزدانی دست دہد بہ عمل تقویٰ
کوشد، و از بحث و تنازع خود را دور کند۔ و اجتناب مذہبی از مذاہب اربعہ اختیار کند۔ زیرا نکہ اکثر
مباحثہ مابین متجربہ نفسانیت و پی روی سخن میشود۔ تا آنکہ بسا اوقات قائل خود بدل خویش می
فہمد، کہ حق بجانب من نیست لکن ازال بسبب خواہش نفسانی، و دواعی شیطان بازی
گردد۔ بلکہ جو یای این می شود، کہ معنی آیت وحدیث بجهت دعوے باطل خود تاویل کنم،
نعوذ باللہ من شرور أنفسنا۔

برائے ہمیں معنی از جواب مسئلہ ہذا، چند بار پہلو تہی کردم، لیکن چون خلاص نیافتم مگر
تحریر آں، و نیز استماع حال تدین تقویٰ، مولوی محمد شاہ صاحب کہ بہ تحریک ایں سلسلہ اندہ،
مویذ ایں گشت۔ چرا کہ اہل حق را غرض از استفسار تحقیق می باشد، نہ بحث و جدل۔ لہذا طوعاً
و کرہاً باوجود بے مایگی و عدم ہم رسی مواد، کمابیش چند سہمان حسب حوصلہ ناقص خود، از دلائل
حنفیہ ہرچہ سردست بنظر گذشتہ، از کتب تتبع کردہ، بضمّن تحریر آوردم، و از خطاء سہو دریں جملہ
ایمن نیم۔ اگر کسی برادر مسلم بر آں مطلع شود، مرا ہم اگر ممکن باشد، ارشاد حق نماید۔

جزاء اللہ غیر الجزاء۔ فنسأل اللہ التوفیق لما یحب و یرضی،

والہدایۃ ا لسی طریق الہدی، وأن یجعل آخرتنا خیراً من الأولى۔ و آخر
دعوانا أن الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی رسولہ
محمد و آلہ و أصحابہ أجمعین۔

تمت۔ ہزارے شکر و سپاس کہ کتاب مستطاب، فیض انتساب، أعنی ترجمہ:
دلیل القوی علی ترک القراءۃ للمقتدی بتاریخ اہل شتم ماہ رجب سنہ ۱۲۹۵ھ مقدس معلی
در مطبع رحیمی فشی عصمت اللہ واقع سرائے نواب علی محمد خاں صاحب [غالب الدھیانہ] صورت
اختتام یافت۔